

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا سَيِّدِي يَا مُوَلِّيَّ

كَشْفُ الرِّينِ فِي مَسْئَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

مُسْمًى بِهِ

تحقيق مسئلہ رفع یدین

از: الشیخ العلامة المحدث محمد ہاشم بن عبد الغفور سندھی

House of Verification

ترجمہ مناظر اسلام محقق اہل سنت

حضرت علامہ مولانا محمد عباس رضوی ریسرچ آفیسر صاحب محکمہ اوقاف دینی

كَشَفُ الزَّيْنِ فِي مَسْئَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

تحقيق

مَسْئَلَةُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

مُصَنَّف
هَضْرَتُ اِيْمَانِ الْعَلَامَةِ الْمُحَدِّثِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْغَفُوْرِ رَنْدِي حُرَّالْعِلْمِ

تَرْجِمَهُ
عَلَامَةُ مُحَمَّدِ بْنِ عِبْرَاهِيْمَ رَضَوِي

House of Verification

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب ----- تحقیق مسئلہ رفع یدین

مصنف ----- حضرت علامہ محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ ----- علامہ محمد عباس رضوی

تعداد ----- ۱۱۰۰

صفحات ----- ۱۸۴

سن اشاعت ----- ربیع الاول شریف ۱۴۳۱ھ فروری ۲۰۱۰ء

ہدیہ ----- 140 روپے

ملنے کے پتے:

ادارہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام گوجرانوالہ 055 4217986

مکتبہ بروکات المدینہ متصل جامع مسجد بہار شریعت بہادر آباد کراچی۔

مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور۔ ضیاء القرآن پبلی کیشنز دربار مارکیٹ لاہور۔

شبیر برادرز 40 اردو بازار لاہور۔ قادری رضوی کتب خانہ گنج بخش روڈ لاہور۔

مکتبہ مہریہ کالج روڈ ڈسکہ

انتساب

پیر طریقت رہبر شریعت حضرت مولانا

علامہ پیر محمد سردار احمد قادری مدظلہ العالی

سجادہ نشین آستانہ عالیہ قادریہ کھرپڑ شریف، تحصیل چونیاں

ضلع قصور

کے نام

گر قبول افتد زہے عز و شرف

محمد عباس رضوی

(گوجرانوالہ)

۱۷ رمضان المبارک ۱۴۳۱ھ

یا الہی ہر جگہ تیری عطا کا ساتھ ہو
جب پڑے مشکل شہ مشکل کشا کا ساتھ ہو

یا الہی بھول جاؤں نزع کی تکلیف کو	شادی دیدار حسن مصطفیٰ کا ساتھ ہو
یا الہی گور تیرا کی جب آئے سخت رات	اُن کے پیارے منہ کی صبح جانفزا کا ساتھ ہو
یا الہی جب پڑے محشر میں شور دارو گیر	امن دینے والے پیارے پیشوا کا ساتھ ہو
یا الہی جب زبانیں باہر آئیں پیاس سے	صاحب کوثر شہ جو دو عطا کا ساتھ ہو
یا الہی سرد مہری پر ہو جب خورشید حشر	سید بے سایہ کے ظل لوا کا ساتھ ہو
یا الہی گرمی محشر سے جب بھڑکیں بدن	دامن محبوب کی ٹھنڈی ہوا کا ساتھ ہو
یا الہی نامہ اعمال جب کھلنے لگیں	عیب پوش خلق ستار خطا کا ساتھ ہو
یا الہی جب بہیں آنکھیں حساب جرم میں	اُن تبسم ریز ہونٹوں کی دُعا کا ساتھ ہو
یا الہی جب حساب خندہ بے جا زلائے	چشم گریان شفیع مرتجے کا ساتھ ہو
یا الہی رنگ لائیں جب مری بے باکیاں	اُن کی نیچی نظروں کی حیا کا ساتھ ہو
یا الہی جب چلوں تاریک راہ پل صراط	آفتاب ہاشمی نور الہدیٰ کا ساتھ ہو
یا الہی جب سر شمشیر پر چلنا پڑے	رب سلم کہنے والے غمزہ کا ساتھ ہو
یا الہی جو دعائے نیک میں تجھ سے کروں	قدسیوں کے لب سے امین رہنا کا ساتھ ہو

یا الہی جب رضا خواب گراں سے سر اٹھائے
دولت بیدار عشق مصطفیٰ کا ساتھ ہو

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۱۴	مقدمۃ الکتاب	۱
۱۴	دعا بیوں کے درمیان مسئلہ رفع الیدین میں تضاد بیانی	۲
۱۵	مولوی اسماعیل دہلوی کا عقیدہ مسئلہ رفع الیدین میں	۳
۱۵	مولوی ثناء اللہ اور مولوی نذیر حسین دہلوی کا عقیدہ	۴
۱۶	مولوی عبداللہ غزنوی کا رفع الیدین کے بارے میں خیال	۵
۱۸	دعا بیوں کی آپس میں ٹکریں	۶
۱۸	رفع الیدین و ترک رفع الیدین دونوں سنت ہیں	۷
۱۸	ترک رفع الیدین کی حدیث صحیح ہے (ابن حزم)	۸
۱۹	ترک رفع الیدین بھی نبی اکرم اور صحابہ کرام سے ثابت ہے (مولوی محمد)	۹
۲۰	ترک رفع الیدین کے قائلین	۱۰
۲۱	ترک رفع الیدین پر تقریباً صحابہ کرام کا اجماع ہے۔ (مدخلی قاری)	۱۱
۲۱	صحابہ کرام کی اکثریت ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی (امام ترمذی)	۱۲
۲۱	تمام اہل کونہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے۔	۱۳
۲۱	مولانا عبدالحی لکھنوی کی شہادت امام محمد بن نصر مودودی کی شہادت۔	۱۴
۲۲	تمام فقہاء کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے	۱۵
۲۲	رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع اور اس کا جواب	۱۶
۲۳	اس میں فتادہ راوی ہے جو کہ مدس ہے	۱۷
۲۵	مجدد الدین فردز آبادی کی عبادت اور اس کا جواب	۱۸

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۹	تابعین کی فہرست جو کہ ترکِ رفع الیدین کے قائل تھے	۲۶
۲۰	حضرت قیس و حضرت امام شعبی ترکِ رفع الیدین پر عمل کرتے تھے	"
۲۱	حضرت نخیمہ ترکِ رفع الیدین پر عمل کرتے تھے	۲۷
۲۲	حضرت اسود اور حضرت علقمہ	"
۲۳	حضرت امام ابراہیم نخعی	۲۸
۲۴	حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ	۲۹
۲۵	اصحاب حضرت علی اور اصحاب حضرت ابن مسعود	۳۰
۲۶	حضرت عباد بن حضرت عبداللہ بن زبیر	۳۱
۲۷	ترکِ رفع الیدین پر مروی احادیث کی مقدار	۳۱
۲۸	رفع الیدین پر اجماع کے بارے میں دلائلوں کی کلا بازیوں کا بیان	۳۲
۲۹	اجماع کے دعوؤں کی حقیقت	"
۳۰	حضرات عشرہ مبشرہ اور مسند رفع الیدین	۳۵
۳۱	مقدمۃ الکتاب از مصنف حضرت	۳۸
۳۲	ترکِ رفع الیدین کا بیان پہلی فصل احادیث	"
۳۳	حدیث نمبر ۱ و حدیث نمبر ۲	۳۹
۳۴	حدیث نمبر ۳	۴۰
۳۵	حدیث نمبر ۴	۴۱
۳۶	حدیث نمبر ۵ محمد بن جابر کی توثیق (حاشیہ)	۴۲
۳۷	اس حدیث پر اعتراض اور اس کا مفصل جواب	"
۳۸	ابن جوزی صحیح احادیث کو ممنوع کہہ دیتے ہیں اس پر مفصل بحث	۴۵
۳۹	حدیث نمبر ۶	۴۶
۴۰	حدیث نمبر ۷	۴۷
۴۱	حدیث نمبر ۸	"
۴۲	حدیث نمبر ۹	۴۸
۴۳	اصحاب مسند امام اعظم کی روایات	۴۳
۴۴	حضرت ابن مسعود کی حدیث کے راویوں کی توثیق	۴۴
۴۵	پہلے راوی امام دیکھ کا تذکرہ	۴۵
۴۶	دوسرے راوی سفیان ثوری کا تذکرہ	۴۶
۴۷	تیسرے راوی عاصم بن کلیب کا تذکرہ	۴۷
۴۸	چوتھے راوی عبدالرحمن بن الاسود کا تذکرہ	۴۸
۴۹	پانچویں راوی علقمہ بن قیس کا تذکرہ	۴۹
۵۰	عثمان بن شیبہ کی توثیق	۵۰
۵۱	ہناد بن السری کا تذکرہ	۵۱
۵۲	حدیث نمبر ۱۱، ۱۲	۵۲
۵۳	حدیث نمبر ۱۳، ۱۴	۵۳
۵۴	ثم لایعود کی زیادت اور اس پر مفصل بحث	۵۴
۵۵	حدیث نمبر ۱۵	۵۵
۵۶	حدیث نمبر ۱۶ ثم لایعود کے بارے میں مزید بحث	۵۶
۵۷	حدیث نمبر ۱۷، ۱۸، ۱۹	۵۷
۵۸	حدیث نمبر ۲۰، ۲۱، ۲۲	۵۸

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۵۹	حدیث حضرت بداء بن عازب کے راویوں کی توثیق	۶۵
۶۰	پہلے راوی سفیان بن عیینہ	"
۶۱	دوسرے راوی یزید بن ابی زیاد	۶۷
۶۲	تیسرے راوی عبدالرحمن بن ابی اسیل	"
۶۳	رفع الیہین کے بارے میں صریح احادیث	۶۸
۶۴	دلیل نمبر ۲۴ حدیث نمبر ۱۔ حدیث جابر بن سمرہ	۶۸
۶۵	اس پر اعتراض اور اس کا مفصل جواب (حاشیہ)	۶۸
۶۶	دلیل نمبر ۲۵۔ حدیث نمبر ۲	۶۹
۶۷	دلیل نمبر ۲۶۔ نسخ کی حدیث نمبر ۳	۷۱
۶۸	" ۲۷۔ " " " " " ۴	۷۲
۶۹	" ۲۸۔ " " " " " ۵	"
۷۰	حدیث نمبر ۳۰ اس پر اعتراض کہ یہ موضوع ہے اور اس کا	۷۳
۷۱	جواب	"
۷۲	حدیث نمبر ۳۱۔ اس کے راویوں کی توثیق	۷۴
۷۳	نفی۔ رفع الیہین میں مردی آثار	۷۶
۷۴	اثر نمبر ۱ حضرت عمر بن خطاب رفع الیہین نہیں کرتے تھے اس کے راویوں کی توثیق	"
۷۵	اس اثر پر اعتراض اور اس کا جواب	"
۷۶	اثر نمبر ۳۰۲ حضرت علی بھی ترک رفع الیہین پر عمل کرتے تھے۔	۷۸
۷۷	اس اثر کے راویوں کی توثیق	"
۷۸	اثر نمبر ۳	۷۹

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۷۹	اثر نمبر ۵ حضرت عبداللہ بن مسعود ترک رفع الیہین پر عمل کرتے تھے	۸۳
۸۰	اثر نمبر ۷۱۔ مراسیل ابراہیم نخعی کی حیثیت	۸۷
۸۱	اثر نمبر ۸۔ حضرت عبداللہ بن عمر بھی ترک رفع الیہین پر عمل کرتے تھے	۸۵
۸۲	اثر نمبر ۹۔ حضرت عبداللہ بن عمر کے اثر کی سند پر بحث اور اس کے	۸۶
۸۳	راویوں کی توثیق	"
۸۴	ابوبکر بن عیاش کی توثیق۔	"
۸۵	دوسرے راوی حصین بن عبدالرحمن	۸۹
۸۶	تیسرے راوی مجاہد بن جبر کی توثیق	۹۰
۸۷	ابوبکر بن عیاش پر اعتراض اور اس کا جواب	"
۸۸	اس اثر پر اعتراض پر نمبر ۲ اور اس کا جواب	۹۱
۸۹	" " " " " " نمبر ۳ اور اس کا جواب	۹۲
۹۰	دوسری فصل۔ حنفی مذہب کی ترجیح کے دلائل	۹۳
۹۱	پہلی وجہ۔ دوسری وجہ	۹۱
۹۲	تیسری وجہ۔	۹۲
۹۳	چوتھی وجہ۔	۹۳
۹۴	حدیث نمبر ۲۹	۹۴
۹۵	شافعیہ کی ترجیح کے دلائل	۹۵
۹۶	پہلی وجہ ترجیح اور اس کا جواب۔	۹۶
۹۷	دوسری دلیل۔ مسجدوں میں رفع الیہین کا تفصیلی ذکر (حاشیہ)	۹۷
۹۸	تیسری دلیل۔ مسجدوں میں رفع الیہین پر ۱۸ احادیث اور ۶ آثار صحابہ (حاشیہ)	۹۸

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۹۹	مجدول میں رفع الیدین پر اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۹۹
۱۰۰	دوسرا اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۱۰۰ تا ۱۱۲
۱۰۱	حدیث براء بن عازب پر اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۱۱۳
۱۰۲	یزید بن زیاد پر جرح اور اس کا جواب	۱۱۵
۱۰۳	حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود پر اعتراض اور جواب	۱۱۷
۱۰۴	فروز آبادی کی عبارت اور اس کا جواب	۱۱۸
۱۰۵	غیر مقلدین کا دعویٰ تواتر اور اس کی حقیقت	۱۱۹
۱۰۶	رفع الیدین کے اثبات میں ایک بھی حدیث صحیح ایسی	"
۱۰۷	نہیں ہے جس پر جرح و کلام نہ ہو	۱۲۱
۱۰۸	حضرات عشرہ مبشرہ اور رفع الیدین	"
۱۰۹	نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ساری عمر رفع الیدین کرنا اور	"
	اس کا جواب	۱۲۲
۱۱۰	خاتمۃ الکتاب	۱۲۶
	نتیجہ	۱۲۷
۱۱۱	رفع الیدین کے دلائل اور ان کے جوابات	۱۲۸
۱۱۲	حضرت عبداللہ بن عمر والی حدیث	"
۱۱۳	اس کے جوابات ۱ تا ۶	۱۲۹
۱۱۴	حدیث نمبر ۲۔ اس کا جواب کہ اس میں مسجدوں میں رفع الیدین	"
	کا بھی ذکر ہے	۱۳۲
۱۱۵	اس کا جواب نمبر ۲-۳	۱۳۳

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۱۶	حضرت داؤد بن حجر حضرمی کی روایت	۱۳۷
۱۱۷	جواب نمبر ۱ کہ اس میں رفع الیدین بین السجدتین کا ذکر ہے	۱۳۸
۱۱۸	ابو داؤد۔ مسند امام احمد۔ سنن دارمی سے ثبوت	"
۱۱۹	دارقطنی۔ جزء رفع الیدین سنن الکبریٰ سے ثبوت	۱۳۹
۱۲۰	جواب نمبر ۲، ۳	۱۳۸
۱۲۱	جواب ۴۔ کہ یہ حدیث مرجوح ہے ثبوت موطا امام محمد سے	۱۳۹
۱۲۲	دارقطنی سے اور مسند ابویعلیٰ موصلی سے	۱۴۰
۱۲۳	شرح معانی الآثار سے۔ ابراہیم نخعی کا تذکرہ	۱۴۱
۱۲۴	حضرت ابو حمید ساحدی کی روایت	۱۴۲
۱۲۵	اس حدیث کا جواب نمبر ۱ کہ اس کی سند میں عبدالحمید بن جعفر	۱۴۳
۱۲۶	راوی ہے جو کہ ضعیف ہے	"
۱۲۷	جواب نمبر ۲۔ یہ حدیث منقطع ہے	۱۴۵
۱۲۸	حضرت ابو قتادہ کی نماز جنازہ حضرت علیؓ نے پڑھائی تھی	۱۴۶
۱۲۹	اس کا ثبوت طحاوی۔ ابن ابی شیبہ۔ صاحب شکوۃ۔ علامہ ردیؒ سے	۱۴۷
۱۳۰	اس کا ثبوت۔ علامہ وصی احمد محدث سورتی۔ علامہ عینی	۱۴۸
۱۳۱	اعتراض کہ محمد بن عمر کا سماع ابو قتادہ سے ثابت ہے	۱۴۹
۱۳۲	اس کا جواب نمبر ۲	۱۵۰
۱۳۳	جواب ۳، ۴	۱۵۳
۱۳۴	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث	۱۵۴
۱۳۵	اس کا جواب نمبر ۱ کہ اس روایت میں اسماعیل بن عیاش راوی ضعیف ہے	"

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۲۶	جواب نمبر ۲ کہ اس میں رفع الیٰدین بین السجدتین کا بھی ذکر ہے۔	۱۵۵
۱۲۷	اعتراف اور اس کا جواب	۱۵۷
۱۳۸	حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۵۸
۱۳۹	جواب نمبر ۱۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں۔	۱۵۹
۱۴۰	جواب نمبر ۲۔ اس میں رفع الیٰدین بین السجدتین کا ذکر ہے۔	۱۶۰
۱۴۱	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث	"
۱۴۲	جواب نمبر ۱ اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیٰدین کا ذکر ہے	۱۶۱
۱۴۳	جواب نمبر ۲ یہ اس روایت میں عمرو بن رباح سخت قسم کا ضعیف راوی ہے	۱۶۲
۱۴۴	حضرات مبادلہ رضی اللہ عنہم کی روایت	"
۱۴۵	جواب۔ اس روایت میں بھی سجدوں کا ذکر ہے	"
۱۴۶	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت	"
۱۴۷	جواب نمبر ۱۔ اس روایت میں عبدالرحمن بن ابی الزناد راوی ضعیف ہے	۱۶۳
۱۴۸	جواب نمبر ۲۔ یہ روایت اگر ثابت ہو تو منسوخ ہے۔	۱۶۴
۱۴۹	حضرت عمر لیثی کی روایت	۱۶۵
۱۵۰	جواب نمبر ۱۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں	"
۱۵۱	جواب نمبر ۲۔ اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیٰدین کا ذکر ہے جب کہ غیر مقلدین اس کے منکر ہیں	"
۱۵۲	حضرت جابر بن عبداللہ والی روایت	"
۱۵۳	جواب۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں	۱۶۶
۱۵۴	حضرت انس والی روایت	۱۶۷

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۵۵	جواب نمبر ۱۔ اس کا ایک راوی حمید الطویل ضعیف ہے	۱۶۷
۱۵۶	جواب نمبر ۲۔ یہ حدیث موقوف ہے اور اس میں رفع الیٰدین	۱۶۸
۱۵۷	بین السجدتین کا ذکر ہے۔	۱۶۹
۱۵۸	حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت	۱۷۱
۱۵۹	جواب نمبر ۱۔ اس میں حماد بن سلمہ ضعیف راوی ہے۔	"
۱۶۰	جواب نمبر ۲۔ یہ موقوف ہے	۱۷۲
۱۶۱	حضرت ابو بکر صدیق کی روایت	۱۷۳
۱۶۲	یہ روایت ضعیف ہے	"
۱۶۳	حضرت عمر بن الخطاب والی روایت	۱۷۴
۱۶۴	جواب آپ سے صرف ترک رفع الیٰدین ہی ثابت ہے۔	"
۱۶۵	اعتراف اور اس کا جواب	"
۱۶۶	نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وفات تک رفع الیٰدین کرنا۔	۱۷۵
۱۶۷	اس کا جواب کہ یہ روایت موضوع ہے۔	"
۱۶۸	حضرات عشرہ مبشرہ سے روایت اور اس کا جواب	۱۷۶
۱۶۹	فرشتے بھی رفع الیٰدین کرتے ہیں اس کا جواب	"
۱۷۰	رفع الیٰدین خشوع و خضوع کے خلاف ہے۔	۱۷۷
۱۷۱	رفع الیٰدین فی الصلوٰۃ کو اللہ اور اس کے رسولؐ نے ناپسند	۱۷۸
۱۷۲	فرمایا ہے۔	۱۷۹
"		"

خاتمة الكتاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ شَاءَهُ
رَحْمَةُ الْعَالَمِينَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ مُحَمَّدٍ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ
بِإِذْنِ اللَّهِ ! رفع الیدین علمائے احناف کے نزدیک منسوخ ہے۔
پہلے پہل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع کے وقت اور مسجدوں میں
رفع الیدین کیا لیکن بعد میں اسے ترک کر دیا لیکن علمائے غیر مقلدین کہتے
ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام عمر رفع الیدین کیا ہے اور یہ منسوخ
نہیں ہے اصل میں یہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے کہ اس کے کرنے یا نہ کرنے سے
آدمی کے مسلمان ہونے پر کوئی حرف آئے لیکن چونکہ غیر مقلدین کی عادت ہی یہ ہے
کہ وہ فردعی مسائل میں بہت زیادہ تشدد کے قائل ہیں اور جوں جوں ہم خیر
القرود سے دور ہوتے جا رہے ہیں اُن کا یہ تشدد بڑھتا جا رہا ہے یہ مسئلہ
علمائے اسلاف میں مختلف فیہ آ رہا ہے ہر کوئی اپنی تحقیق کے مطابق عمل کرتا
چلا آ رہا ہے اور کوئی دوسرے پر اعتراض نہیں کرتا لیکن علمائے غیر مقلدین
نے دیگر فردعی مسائل کی طرح اسے اتنا بڑھا چڑھا کر بیان کرنا شروع کیا ہے گویا کہ
آدمی کے ایمان و اسلام کا دار و مدار ہی یہ مسائل ہیں پہلے پہل علمائے غیر مقلدین
بھی اسے صرف مستحب کا درجہ دیتے تھے لیکن اب مستحب سے بڑھ کر سنت
مؤکدہ کا درجہ دینے لگے ہیں آگے دیکھیے ہوتا ہے کیا۔ اب بعض ایسے لوگ
پیدا ہو چکے ہیں کہ اس مسئلہ کو فردعی مسئلہ ماننے کے لئے بھی تیار نہیں ہیں اور
اپنے ہی اکابر کی تکذیب کر رہے ہیں۔

پرانے اور نئے غیر مقلدوں کے درمیان تضاد بیانی پر نئے غیر مقلدین
کہتے تھے کہ رفع الیدین کرنا اور نہ کرنا دونوں جائز ہیں اور دونوں سنت میں اور دونوں

عمل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہیں۔
ملاحظہ فرمائیے یہ ہیں ہندوستان میں دہلوی مذہب کے بانی اور موجد
مولوی اسماعیل دہلوی قلیل قبل انجذ فرماتے ہیں۔

الحق ان رفع الیدین عند
الاختتام والركوع والقيام
منها والقيام الى الثالثة
سنة غير مؤكدة تزيير الجبین
حق یہ ہے کہ نماز شروع کرتے وقت اور
رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اُٹھتے
وقت اور تیسری رکعت کے قیام کے وقت
رفع الیدین کرنا سنت غیر مؤکدہ ہے۔
اور آگے لکھتے ہیں۔

ولا يلام تاركها وان تركها
مدة عمرة
اور اس کے ترک کرنے والوں کو طاعت
نہیں کرنی چاہیئے اگرچہ وہ ساری عمر
رفع الیدین نہ کرے۔

اور مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری لکھتے ہیں۔

ممكن ہے کہ ابن مسعود کے نزدیک جیسا کہ ہمارا مذہب ہے رفع الیدین
ایک مستحب امر ہو جس کے کرنے پر ثواب ملتا ہے اور نہ کرنے سے نماز کی صحت
میں کوئی خلل نہیں آتا۔ (اہل حدیث کا مذہب ص ۶۵)

اور مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی لکھتے ہیں۔

جواب :- در صورت مرقوم بر علمائے
حقانی پوشیدہ نیست کہ در رفع الیدین وقت
رفقن در رکوع وقت برداشتن سراز رکوع ہوئے
منازعت و مخالفت و مخالفت و مخالفت
کردن عالی از تعصبات ہی و جہالت ہی ہے
علمائے حقانی پر یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ
رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے سر اُٹھاتے
وقت اور تیسری رکعت کے قیام کے وقت
رفع الیدین میں لڑنا جھگڑنا بڑا جھلا
کینا تعصب اور جہالت سے خالی نہیں
ہے کیونکہ مختلف اوقات میں رفع الیدین

زیر کہ رفع و عدم رفع در ہر دو مقام با وفاق
مختلف از اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام
رضی اللہ عنہم ثابت است چہ دلائل طرفین
دریں باب موجود۔

فتاویٰ نذیریہ ج ۱۱ بوالہ فتاویٰ علمائے جہت ۱۴۰

اور مولوی عبداللہ غزنوی صاحب لکھتے ہیں۔

سوال۔ چہ میفرماید عالمان دین و مفتیان
شرح منین دریں مسئلہ کہ رفع الیدین عند الکرع
و عند رفع الرأس منہ و عند القيام لاکتہ الثالثہ
از سنن مؤکدہ است کہ تارکش معاقب خواهد شد
ما از سنن زوائد کہ فاعل آن مشاب باشد تارکش
ہے کہ اس کے تارک کو مجرا بھلا کہا جائے
ہے کہ یہ سنت مؤکدہ ہے کہ اس کا کرنے والا
معاذب نخواہد شد و ان ترک مدۃ عمرہ
نواب مستحق ہوگا اور ذکر نیوالا گنگا رہیں ہوگا
اگر تہام میں ایک دفعہ بھی رفع الیدین نہ کرے
جیسے کہ مولانا اسماعیل دہلوی نے تنزیہ العینین
میں لکھا ہے۔

(الجواب) حافظ ابن قیم زاد المعاد میں لکھتا
المعاد فوشتہ من الاختلاف الجاہ
ہے کہ یہ اختلاف مباح ہے کہ وہ فتوت
(نہجیں) پڑھے یا نہ پڑھے اور یہ ایسے ہی ہے
ترکہ و هذا رفع الیدین فی الصلوۃ
جیسے کہ نمازیں رفع الیدین کرنا یا نہ کرنا
(الی)

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ اپنے رسالہ سنت الجمعہ میں لکھتے ہیں۔

فان السلف فعلوا هذا و هذا
كان كلا الفعلين مشهورين
كما اذا يصلون على الجنازة بقراءة
وبخير قراءة كما اذا يصلون
بالجهر یا بسملہ و تارة بخفی
وتارة باستفهام وتارة بغير
استفهام وتارة برفع الیدین
فی المواطن الثلاثہ
فتاویٰ غزنویہ ص ۳۴ بوالہ فتاویٰ علمائے جہت

ص ۱۵۱-۱۵۲
۳-۲

یہ تو تھے پرانے دہائیوں کے خیالات اب نئے دور کی نئی پود کے فتوے ملاحظہ
فرمائیں مولوی نذیر حسین دہلوی اور مولوی ثناء اللہ امرتسری تو لکھتے ہیں کہ رفع الیدین
ترک رفع الیدین دونوں کام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور صحابہ کرام سے ثابت
ہیں لیکن مولوی ابو المنہال شاعف بہاری لکھتا ہے۔

اس کے مقابل عدم رفع الیدین کی کوئی روایت بھی صحیح مرفوع متصل
کتب احادیث میں موجود نہیں۔ صراط مستقیم اور اختلاف امت ص ۱۱۹۔

مولوی اسماعیل دہلوی مولوی ثناء اللہ امرتسری مولوی داؤد غزنوی
مولوی نذیر حسین دہلوی تو لکھتے ہیں کہ یہ صرف مستحب ادا کرنا نہ کرنا دونوں جائز
اور سنت ہیں اور اگر کوئی ساری عمر بھی رفع الیدین نہ کرے تو اسے ملامت نہیں
کہنی چاہیے لیکن مولوی خالد گرجا کھی کی سنیہ وہ کیا کہتے ہیں۔ دوسرا مذہب سنت مؤکدہ کا

ہے اور راجح بھی یہی ہے اور اکثر کا مسلک بھی ہے سنت مؤکدہ اگر غلطی سے رہ جائے
تو نماز ہو جاتی ہے اور اگر دیدہ دانستہ چھوڑ دے تو سنت مؤکدہ کا تارک گنہگار ضرور
ہوتا ہے۔ جزو رفع الیدین ص ۱۰۱۔ از خالہ گر جا لکھی۔

و یابوں کی آپس میں ٹکریں لم مولوی خالد گر جا لکھی اور مولوی نور حسین
گر جا لکھی لکھتے ہیں الحاصل۔ یہ کہ رفع الیدین فی مواضع الثلاثہ سنت متواترہ ہے اس کا
تزک کسی صحابی سے بسند صحیح ثابت نہیں اس کے علاوہ فردن ثاثہ کے ائمہ کرام اس
کے قائل و فاعل تھے جزو رفع الیدین ص ۲۰ و قرة العین ص ۹۶۔ اور
علامہ ابن حزم غیر مقلد حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے بارے میں
لکھتے ہیں۔ ان هذا الخبر صحيح | کہ بیشک یہ حدیث صحیح ہے۔

محل ص ۸۸
۳-۴

اور اس کے حاشیہ پر علامہ احمد شاکر غیر مقلد لکھتے ہیں۔
وهو حديث صحيح | اور یہ حدیث صحیح ہے۔

مولوی ابو المنہال شاغف بہاری لکھتا ہے۔

لیکن یاد رکھیے کہ اہل حدیثوں کے نزدیک صرف اور صرف رفع الیدین ہی سنت ہے
تزک نہیں (صراط مستقیم اور اختلاف امت ص ۱۱)

اور مولوی عطاء اللہ غیر مقلد لکھتا ہے۔

دیجوز السنن الامورین جمیعاً | رفع الیدین اور تزک رفع الیدین دونوں کا سنت
(تعلیقات سلفیہ علی سنن نسائی ص ۱۱) | ہونا جائز ہے۔
اور علامہ ابن حزم غیر مقلد لکھتے ہیں۔

فلما صم انما علیہ السلام کان فیہ | اور جب صحیح حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ
فی کل حفص و رفع بعد تکبیرۃ الاحرام | نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سرادینچ نیچ میں تکبیر

ولا یرفع کان کل ذلك مباحاً لا | کے بعد رفع کرنے اور یہ بھی صحیح حدیث سے
فرضاً۔ ثابت ہو چکا ہے کہ تکبیر تحریر کے بعد رفع الیدین

محل ص ۲۳۵
۳-۴

کرتے تھے تو رفع الیدین اور تزک رفع الیدین
دونوں جائز و مباح ہیں فرض کوئی نہیں۔

علامہ ابن قیم اور ابن تیمیہ بھی دونوں کو سنت قرار دیتے ہیں جیسا کہ پیچھے گز
چکا ہے۔ مولوی نذیر حسین دہلوی لکھتے ہیں کہ دونوں کام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے
ثابت ہیں اور جو اسے ضروری قرار دے وہ متعصب اور جاہل ہے۔ فتاویٰ نذیریہ

ص ۴۴ بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۶
۱-۲

مولوی خالد گر جا لکھی لکھتا ہے۔

ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ (رفع الیدین) کرنا چاہیئے اور ضرور کرنا چاہیئے کیونکہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک نماز بھی رفع الیدین کے بغیر ثابت نہیں (جزو رفع الیدین ص ۱۱)
اور علامہ ابن حزم غیر مقلد لکھتا ہے۔

قد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بے شک یہ حدیث صحیح ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ
کان یرفع عند کل حفص و رفع و انما علیہ وسلم سرادینچ نیچ میں رفع الیدین کیا کرتے

کان لا یرفع۔ محل ص ۲۳۵
۳-۴

تھے اور یہ بھی صحیح ہے کہ آپ رفع الیدین نہیں کرتے
تھے۔

اور مولوی نذیر حسین دہلوی لکھتا ہے۔

زیرا کہ رفع و عدم رفع در سر دو مقام با دقا | اس لئے کہ مختلف افقات مختلف مقامات پر
مختلفہ ازاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رفع الیدین اور تزک رفع الیدین حضرت نبی
رضی اللہ عنہم ثابت است چہ دلائل طرفین دیں | کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت ہیں
باب موجود۔ فتاویٰ نذیریہ ص ۴۴ | اور دونوں طرف دلائل موجود ہیں۔

یہ تو تھا دہائی مولویوں کا آپس میں اختلاف کہ پیسے دہائی لوگ ترک رفع الیدین کو بھی از روئے دلائل سنت قرار دیتے تھے اور رفع الیدین کو غیر ضروری خیال کرتے تھے لیکن بعد میں آنے والوں نے ترک کی احادیث کا مطلق انکار کر دیا اور رفع الیدین کو سنت مکرر قرار دے دیا اور ہمیں خوف ہے کہ اس کے بعد آنے والے اس کو واجب یا فرض قرار نہ دے دیں۔

ترک رفع الیدین کے قائلین صحابہ کرام کی اکثریت ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی حضرت علامہ محمد عبد اللطیف سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال الامام محمد فی "موطائے" قال امام ابراہیم نخعی تابعی الکبیر فرماتے ہیں کہ میں ابو ابراہیم نخعی و اصحابہ رضی اللہ عنہم نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ایک صحابی وسلم ما سمعت الرفع الزائد منهم سے بھی رفع الیدین بعد از افتتاح کا نہیں سنا انما كان الصحابة يرفعون بیشک تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نماز کے شروع آید یہ ہم فی بداء الصلوة حين میں صرف اس وقت رفع الیدین کرتے تھے بکبرون للتحرية فقط جب تکبیر تحریر یہ کہتے تھے۔

اور اس کی شرح میں حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
وهذا بمنزلة دعوى الاجماع اور یہ اجماع کے دعویٰ کے قائم مقام ہے۔

ذبیحہ یا بات الدلائل ص ۵۸

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی گواہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اکثریت جو کہ صحابہ علیہم السلام ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی۔

قال ابو عیسیٰ حدیث ابن مسعود کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث حسن حدیث حسن وہ یقول غیر واحد ہے اور بیشمار اہل علم صحابہ رضی اللہ عنہم اور من اهل العلم من اصحاب النبی تابعین کا اسی پر عمل ہے اور یہی قول ہے

صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان و اهل الكوفة

سنن ترمذی ص ۳۵
۱۰۳

اور حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اثبات رفع الیدین والی حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

وبعدا یقول بعض اهل العلم من اور یہی قول ہے بعض اہل علم صحابہ کرام اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم رضی اللہ عنہم کا۔

اور ہر صاحب عقل انسان پر سوچ سکتا ہے کہ ترک رفع الیدین کے قائل غالب تو بیشمار صحابہ کرام مول اور اثبات رفع الیدین کے بعض یعنی چند صحابہ کرام ہوں تو پھر ترجیح کس طرف کے عمل کو ہوگی جس طرف بیشمار صحابہ کرام ہیں یا جس طرف صرف چند ہیں۔

تمام اہل کوفہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع مولانا عبد الحمید لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهو قول ابی حنیفہ وافقہ فی عدم ترک رفع الیدین پہلے مرتبہ کے سوا حضرت الرفع الامور الثوری والحسن بن امام ابو حنیفہ کا قول ہے اور آپ کی فقہ حسی و سائر فقہاء الکوفۃ قدیمہ میں حضرت سفیان ثوری اور حضرت حسن وحدیثا الخ بن حسی اور تمام فقہاء کوفہ متقدمین اور متاخرین نے کی ہے۔
التخلیق المجدد ص ۹

اور حضرت امام محمد بن نصر مروزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لا اخلص محل من الامصار ترکوا تمام شہروں میں سے کسی شہر کے متعلق نہیں باجماع رفع الیدین عند الخفص جانتے کہ اسکے رہنے والوں نے اجماعاً ہر پنجہ والرفع الا اهل الكوفة پنج میں رفع الیدین چھوڑ دیا سو سوائے اہل کوفہ

کے (کہ اہل کوفہ نے اجماعاً رفع الیدین ترک کر دیا ہے)

تمام فقہا کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے

ولقد حدثني ابن أبي داود قال حضرت ابو بکر بن عیاش رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
حدثنا احمد بن يوسف قال حدثنا میں کہ میں نے کسی بھی فقیہ کو تکبیر اولیٰ کے سوا
بن عیاش قال ما رأيت فقیہاً رفع الیدین کرتے نہیں دیکھا۔
يفعلها برفح یدیه فی غیر التکبیرۃ
الاوئی۔ شرح معانی الآثار ص ۱۵۶

یہ حضرت ابو بکر بن عیاش رحمۃ اللہ علیہ صحیحین کے راوی ہیں اور لوگوں کی اس طرح کی خبریں بیان کرنے میں ثقہ اور مشہور ہیں جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر ان کے بارے میں نقل فرماتے ہیں۔

وقال يعقوب بن شبيب شيخ قديم يعقوب بن شبيب فرماتے ہیں مشہور قديم شیخ
معروف بالصلاح البارم وكان له اور متقی ہیں اور ان کو فقہ اور لوگوں کے حال
فقہا کثیر و علم باخبار الناس کا بہت زیادہ علم حاصل تھا اور ان کی روایت
المحدث يعرف له سنة وفضل۔ حدیث کیلئے سنت اور فضیلت کیلئے پہنچانی جاتی
تہذیب التہذیب ص ۳۷

تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کی اکثریت تابعین کی اکثریت اور فقہا ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

(شعبہ) حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام حن بصری سے روایت کرتے ہیں۔ وعن الحسن قال کان اصحابی نے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانما وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہاتھ گویا کہ

ایدیہم المروج یرفونہا اذا نیکھے تھے وہ رفع الیدین کرتے جب
سکحوا اذا راسہم رکوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے۔
جزء رفع الیدین ص ۳۲ مترجم

اور اس کو نقل فرمانے کے بعد حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
قال البخاری قلتم بیستثنی الحسن امام بخاری نے بیان کیا کہ حسن اور حمید بن ہلال
وحمید بن ہلال احدا من اصحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے
النبی صلی اللہ علیہ وسلم دون احد کسی ایک صحابی کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا کہ وہ رفع
الیدین نہ کرتا ہو

تو ثابت ہوا کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رفع الیدین کے قائل تھے جب کہ اپنے رہے ہیں کہ ترک رفع الیدین کے قائل تھے

(جواب) اس کی سند میں ایک راوی قتادہ ہے جو کہ مدلس ہے اور یہ روایت اس نے عن سے کہ ہے اور مدلس راوی کا عنقہ بالاتفاق محدثین غیر مقبول ہے حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی اس راوی کے متعلق فرماتے ہیں۔

قتادہ بن دعامة السدوسي البصري یعنی قتادہ بن دعامة صاحب انس بن مالک
حبشہ النس بن مالک کان حافظاً عموماً رضی اللہ عنہ اپنے زمانے کے حافظ تھے اور وہ
وهو مشہور بالندیس و صفہ النسانی ندیس میں مشہور ہیں امام نسائی و دیگر محدثین
وغیرہ (طبقات المدلس) نے اس وصف سے موصوف کیا ہے۔

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

نحکی فی شرح المہذب الاتفاق علی یعنی امام نووی نے شرح مہذب میں فرمایا کہ اس
ان المدلس لا یحتج بجمہورہ اذا چیز پر اتفاق ہے کہ مدلس جب عنقہ کے ساتھ
عنجنس روایت کرے تو وہ قابل احتجاج نہیں ہے۔
(النقید والایضاح شرح مقدمہ ابن الصلاح ص ۱۱۱)

اور آگے فرماتے ہیں۔

واما البیهقی فانما حکى عن الشافعی | اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امام
وسأول أهل العلم انهم لا | شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور
يقبلون . عن عبد المذلس ^{۹۹} | دوسرے تمام اہل علم سے نقل فرمایا ہے کہ
مدلس کا عنعنہ نامقبول ہے۔

تو ثابت ہوا کہ غیر مقلدین کا اس روایت سے اجماع علی اثبات رفع الیدین
ثابت کرنا درست نہیں۔ مولوی عبدالرحمن مبارکپوری غیر مقلد رفع الیدین فی السجود
کی روایت کے بارے میں لکھتا ہے۔

قلت فی اسنادہ قتادۃ دھومدلس | میں کہتا ہوں کہ اس سند میں قتادہ ہے
ولم یذکر سماعہ (ابکار المنقذ) | اور وہ مدلس راوی ہے اور اس نے اس
میں سماع کا ذکر نہیں کیا (یعنی انہوں نے
عن کے ساتھ روایت کی ہے)

اور حضرت علامہ محذوم عبداللطیف سندھی فرماتے ہیں۔

ثمان روایت الحسن ہذا رواھا | اور پھر حسن والی روایت تو اس روایت
عن قتادہ دھومدلس بصیغۃ | میں قتادہ ہے اور وہ مدلس ہے اور اس
الصنعۃ ولا صحۃ لحدیث المدلس | نے یہ روایت عنعنہ کے صیغہ سے کی ہے۔
ما دام لم یتحقق رفع التذلیس | اور مدلس کی روایت صحیح نہیں ہے جب
عنہا والی الا ان لم یرتفع عنہا | تک کہ تذلیس کا رفع ہونا متحقق نہ ہو جائے
فلا یحکم بثبوتہا | اور یہاں تذلیس رفع نہیں ہوئی پس اس
خبر بذریات ۵۴۹-۵۴۸ | روایت پر ثبوت کا حکم نہیں لگایا جا سکتا
۱-۲

جب یہ راوی غیر مقلدین کے نزدیک بھی قابل احتجاج نہیں تو پھر وہ اسی راوی کی

روایت سے رفع الیدین پر صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم کا اجماع ثابت کیسے کر سکتے ہیں
(شعبہ) اس روایت میں قتادہ ہے لیکن دوسری روایت جو کہ امام بخاری نے

حمید بن ہلال سے روایت کی ہے اس میں تو قتادہ نہیں ہے تو پھر بھی ثابت ہوا کہ
صحابہ کرام کا رفع الیدین پر اجماع ہے کیونکہ انہوں نے بھی کسی صحابی کو خارج نہیں کیا۔
(جواب) اس روایت میں نہ تو رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع کا بیان ہے

اور نہ ہی بین السجدتین کی نفی ہے ہو سکتا ہے کہ یہ صرف تکبیر تحریر کے وقت رفع الیدین
کا ذکر ہو بلکہ ایسا ہی ہے اس لئے اس سے آپ کا مدعا ثابت نہیں ہو سکتا اور آپ
کو اتنا پڑے گا کہ صحابہ کرام کا تعامل ترک رفع الیدین بعد از افتتاح ہی ہے۔

(شعبہ) حضرت علامہ محمد الدین فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقد ثبت رفع الیدین فی هذا الموضع | اور تحقیق رفع الیدین ان تین مقاموں میں
الثلاثۃ ولکثرة روايته شاذاً لا یؤثر | ثابت ہے اور اس کثرت سے روایا ہیں کہ
فقد صح فی هذا الباب اربعۃ من اخبار | یہ متواتر کے مشابہ ہیں اور اس باب میں چار
وانثر رواة الحشرۃ المشرقة ولهم | سوا احادیث و آثار صحیح ہیں اور اس کو
یزل فی هذه کیفیۃ حتی دخل | روایت کیا عشرہ مشرق نے بھی اور بنی اکرم
عن هذا العالم ولم یثبت شیء غیرہا | صلی اللہ علیہ وسلم انہی وفات تک ایسے ہی
رفع الیدین کرتے رہے اور اس کے سوا کچھ
بہ سفر سعادت مری بحوالہ قرۃ العینین (ص ۱۰۰)

(جواب) اس کا تفصیلی جواب آگے کتاب کے حاشیہ میں آ رہا ہے یہاں صرف اتنا
عرض کر دینا کافی سمجھتا ہوں کہ غیر مقلدین کو یہ عبارت چنداں مفید نہیں ہے کیونکہ حضرت
علامہ محمد الدین فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رفع الیدین صرف تین مقامات پر ثابت
اور سنت ہے اور اس کے علاوہ کچھ بھی ثابت نہیں ہے حالانکہ غیر مقلدین چار مقامات پر

رفع الیدین کے قائل و فاعل میں یعنی تکبیر تحریمہ قبل الركوع و بعد الركوع تیسری رکعت کیلئے اُٹھتے وقت حالانکہ محمد الیدین فیروز آبادی فرماتے ہیں کہ چوتھی جگہ رفع الیدین بالکل ثابت ہی نہیں ہے یہ عبارت تو غیر مقلدین پر محبت ہے نہ کہ ان کی تائید میں۔ اب دیکھتے ہیں کہ وہ اس سے اپنا بیجا کیسے چھڑاتے ہیں۔

دیگر علمائے امت جو کہ ترک رفع الیدین کے قائل تھے؟

افضل التالبعین حضرت قیس بن ابی حاتم

حدثنا يحيى بن سعيد عن اسماعيل | حضرت قیس نماز کے شروع میں رفع الیدین
قال كان قيس يرفع يديه ما دل ما دخل | کرتے تھے اس کے بعد نہ کرتے تھے۔
في الصلوة ثم لا يرفعهما

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۱

حضرت قیس وہ تابعی ہیں کہ جنہوں نے حضرات عشرہ مبشرہ کی زیارت کی ہے اور قبول بعض سب زیادہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی زیارت کرنے والے حضرت قیس ہی ہیں اگر صحابہ کرام عشرہ مبشرہ رفع الیدین کے قائل ہوتے تو حضرت قیس ضرور رفع الیدین کرتے چونکہ آپ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے ہیں تو ثابت ہوا کہ دیگر صحابہ کرام و حضرات عشرہ مبشرہ بھی ترک رفع الیدین پر ہی عامل تھے۔

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

ابن مبارک عن اشعث عن الشعبي | حضرت امام شعبی پہلی تکبیر میں رفع الیدین
كان يرفع يديه في اول التكبير | کیا کرتے تھے بعد میں نہیں کرتے تھے۔
ثم لا يرفعهما (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ وہ عظیم القدر تابعی ہیں جنہوں نے تقریباً پانچ سو صحابہ کرام کی زیارت کی ہے صاحب اکمال فرماتے ہیں۔

وقال اذ ركعت خمس مأتمنا من الصلوة | یعنی آپ نے پانچ سو صحابہ کرام کو پایا ہے۔
اكمال ص ۲۰ ملحق بہ مشکوٰۃ

تو ثابت ہوا کہ جن پانچ سو صحابہ کرام کو حضرت امام شعبی نے پایا ہے وہ تمام کے تمام ترک رفع الیدین پر ہی عامل تھے تبھی تو آپ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔ اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رفع الیدین پر عمل پیرا نہ ہوتے تو حضرت امام شعبی جیسے عالم کبھی بھی ترک رفع الیدین پر عمل نہ کرتے۔

حضرت خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ بہ حضرت خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ بھی ترک رفع الیدین پر ہی عمل کرتے تھے۔

عن الحجاج عن طلحة عن خثيمته | حضرت خثیمہ اور حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہما
ابراهيم قال كانا برفعنا ايديهما | دونوں تابعی رفع الیدین نہیں کرتے تھے مگر نماز
الا يذرا لصلوة۔ کے شروع میں۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۱

صاحب اکمال فرماتے ہیں۔

وكان خثيمته من كبار تابعين (الی) | اور حضرت خثیمہ بہت بڑے تابعی ہیں (الی) اور
واصل سمع عليا وابن عمر وغيرهما | انہوں نے حضرت علی حضرت ابن عمر اور دیگر
(اكمال في السماء الرحال ص ۵۹۷) صحابہ کرام سے سماع کیا ہے۔

حضرت اسود بن یزید اور حضرت علقمہ رحمۃ اللہ علیہما بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔
دیکم عن شريك عن جابر عن الاسود | حضرت اسود اور حضرت علقمہ رضی اللہ عنہما
وعلقمته انهما كانا يرفعنا ايديهما | دونوں نماز کے شروع میں رفع الیدین کیا کرتے تھے
اذا افتخا ثم لا يجودان۔ اور پھر بعد میں رفع الیدین کی طرف نہیں لوٹتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۱)

یہ دونوں جلیل القدر، جی میں ان دونوں حضرات کا تذکرہ آگے کتاب کے متن میں آ رہا ہے (انت واللہ)
حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابراہیم نخعی جلیل القدر تابعی ہیں۔
 حدیثنا ہیثم اخبارنا حصین ومغيرة عن ابراهيم لما كان يقول اذ كبرت في فاتحة الصلوة فارفع يديك ثم لا ترفعهما فيما بقى۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹
۱-۴

حدیثنا ابوبکر بن عیاش عن حصین ومغيرة عن ابراهيم قال لا ترفع في شئ من الصلوة الا في الافتتاح الاولی۔
 حضرت حصین اور مغیرہ رحمۃ اللہ علیہما حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرماتے ہیں۔
 کہ آپ نے فرمایا نماز میں سوائے شروع کے کہیں بھی رفع الیدین نہیں ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰
۱-۴

قال عبد الملك ورايت الشعبي وابراهم واباسحاق لا يرفعون ايديهم الا حين يفتتحون الصلوة
 عبد الملك کہتے ہیں کہ میں نے امام شعبی امام ابراہیم نخعی اور امام ابواسحاق سبعی (تینوں جلیل القدر تابعی) کو دیکھا کہ وہ صرف نماز کے شروع میں رفع الیدین کیا کرتے تھے۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰
۱-۴

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق صحیح ہے آپ پڑھ چکے ہیں اور حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں آگے اصل کتاب میں آپ پڑھیں گے باقی رہ گئے حضرت ابواسحاق سبعی تابعی رحمۃ اللہ علیہ تو ان کے بارے میں صاحب اکمال فرماتے ہیں۔
 لم يرفع عليا وابن عباس وغيرهما من الصحابة يعني آپ نے حضرت علی اور حضرت ابن عباس

وسمع ابراهيم بن عازب وزيد بن اسقم
 رضی اللہ عنہما کو دیکھا ہے اور حضرت برائین عازب مروی عنہما لا عيش وشعبنا والشعبي
 اور زید بن اسقم رضی اللہ عنہما سے حدیث سنی ہے اور ان سے امام اعظم اور امام شعبہ اور امام سفیان ثوری روایت کرتے ہیں اور وہ مشہور اور کثیر الروایت تابعی ہیں۔
 اکمال فی اسماء الرجال ص ۵۹۱

امام علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق آپ نے شریباستی صحابہ سے روایت کی ہے کہ ان کے سوا کسی تابعی نے بھی نہیں کی۔ تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام رفع الیدین نہیں کرتے تھے اگر کرتے ہوتے تو حضرت ابواسحاق جیسے جلیل القدر تابعی کبھی بھی ترک رفع الیدین پر عمل نہ کرتے۔

حضرت عبدالرحمن بن ابی یحییٰ رضی اللہ عنہما حضرت عبدالرحمن بن ابی یحییٰ جلیل القدر تابعی بھی رفع الیدین نہیں کیا کرتے تھے۔

معاً ویس بن ہشیم عن سفیان بن مسلم
 یعنی حضرت عبدالرحمن بن ابی یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ المجہدی قال کان ابن ابی یحییٰ یرفع یدیه اول شیئ اذا کبر

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰
۱-۴)

یہ بھی بہت بڑے جلیل القدر تابعی ہیں ان کے بارے میں صاحب اکمال فرماتے ہیں۔
 سمع اباہ وخلقاً کثیراً من الصحابة یعنی انہوں نے اپنے باپ (ابو یحییٰ مجاہدی رضی اللہ عنہ) اور وہ کثیر بہت زیادہ صحابہ سے سماع کیا ہے اور ان سے امام شعبی مجاہد ابن سیرین اور ان کے سوا بہت لوگوں نے سماع کیا ہے اور اہل کوفہ میں سے یہ طبقہ اولیٰ کے تابعی ہیں۔
 اکمال فی اسماء الرجال ص ۶۱۳

قاریں کرام۔ جب اتنا بڑا جلیل القدر تابعی ترک رفع الیدین پر عمل کر رہا ہے تو ضروری ہے کہ انہوں نے اپنے باپ اور دیگر بہت سے صحابہ کو ترک رفع الیدین کرتے دیکھا تھا۔
اصحاب حضرت علی اور اصحاب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما
 حضرت علی خود اور آپ کے تمام ساتھی اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کے تمام ساتھی ترک رفع الیدین بعد از افتتاح پر عمل کرتے تھے یعنی ان دونوں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام ساتھیوں کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد حضرت امام ابوبکر ابن ابی شیبہ روایت

فرماتے ہیں۔

وکیع والواسمنا عن شعبۃ عن ابی
 اسحاق قال کان اصحاب عبداللہ
 واصحاب علی لا یرفعون ایدیہم
 الا فی افتتاح الصلوۃ قال وکیع ثم
 لا یجودون۔
 حضرت امام ابی اسحاق تابعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
 ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی
 رضی اللہ عنہما کے تمام ساتھی سوائے تکبیر تحریر کے
 رفع الیدین نہیں کرتے تھے حضرت امام وکیع فرماتے
 ہیں کہ دوبارہ رفع الیدین کی طرف لوٹتے تھے۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹

اس اثر کی سند بھی بالکل درست ہے۔ حضرت علامہ ماری دینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهذا ایضاً سند صحیح جلیل ففی
 اتفاق اصحابہما علی ذلک علی
 ان مذہبہما کان کن ذلک
 اور یہ سند بھی صحیح ہے اور اسی پر ان دونوں اصحاب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں کا اتفاق
 ہے اور ان کا یہی مذہب ہے۔

المجاہد النقی ص ۷۹ حاشی علی البیہقی

تو اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے تمام ساتھی اور شاگرد اور حضرت علی رضی
 اللہ عنہما کے تمام دوست اور شاگرد ترک رفع الیدین پر متفق ہیں اور ان دونوں حضرات کے

اصحاب و تلامذہ کی صحیح تعداد تو خدا ہی جانتا ہے۔ بہر حال، یہ شخص یہ سوچ سمجھ سکتا ہے کہ ان
 کے اصحاب و شاگرد کتنے ہوں گے۔

حضرت عباد بن عبداللہ بن زبیر
 جلیل القدر تابعی خود ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے اور دوسروں کو رفع الیدین کرنے سے روکتے
 تھے۔ اور لوگوں کو کہتے تھے کہ کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیر تحریر کے بعد رفع الیدین نہیں
 کیا اس لئے یہ نہ کیا کرو۔

واوردہ البیہقی فی "المخلافات" ایضاً امام بیہقی نے "مخلافات" میں ابویحییٰ محمد سے ان
 عن ابی یحییٰ محمد یہذا اللفظ قال
 (صلی الی جنب عباد بن عبداللہ
 بن الزبیر فجعلت ارفع ایدی فی کل
 رفع ووضع فقال یا ابن اخی ما یبطل
 ترفع فی کل رفع ووضع وان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ الیدین کما ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 رفع یدین فی اول الصلوۃ ولم
 یرفعہما فی شئ حتی یفزع) واوردہ
 المحافظ مطلقاً فی شرح علی سنن
 ابن ماجہ والشیخ قاسم فی تحریجہما
 علی احادیث الاختیار۔
 امام بیہقی نے "مخلافات" میں ابویحییٰ محمد سے ان
 عن ابی یحییٰ محمد یہذا اللفظ قال
 (صلی الی جنب عباد بن عبداللہ
 بن الزبیر فجعلت ارفع ایدی فی کل
 رفع ووضع فقال یا ابن اخی ما یبطل
 ترفع فی کل رفع ووضع وان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ الیدین کما ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 رفع یدین فی اول الصلوۃ ولم
 یرفعہما فی شئ حتی یفزع) واوردہ
 المحافظ مطلقاً فی شرح علی سنن
 ابن ماجہ والشیخ قاسم فی تحریجہما
 علی احادیث الاختیار۔

ذب ذبابات الدلائل ص ۶۱

ترک رفع الیدین میں مروی احادیث کی تعداد حضرت علامہ محمد
 مولانا عبد اللطیف سندھی بن حضرت مولانا محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں۔

قلت لا یجفی ان حدیث السننی میں کہتا ہوں کہ یہ مخفی نہیں ہے کہ تکبیر تحریر کے فی غیر تکبیرۃ الاقلتا ۴ قد جاہلوا بہ بعد رفع الیدین کی نفی کی احادیث دس صحابہ عشرۃ من الصحابۃ باسببہ و صلیت کرام رضی اللہ عنہم سے سندوں کے ساتھ مروی الی تسعین سنداً و کلھا احادیث ہیں اور ان کی تعداد نو سو ہے اور یہ تمام مرفوعہ۔ (نو سو کی نو سو) احادیث مرفوعہ ہیں)

ذب ذبایات الدراسات عن المذاہب الاربعۃ المتسابات ص ۶۱۴-۶۱۵

اور حضرت علامہ عبداللطیف رحمۃ اللہ علیہ نے تمام سندوں کے مخرج ایک ایک کر کے بنائے ہیں۔ (کما فی ذب ذبایات ص ۶۱۸ تا ۶۱۹) اور آٹھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بار میں آپ فرماتے ہیں ولعل هذا الآثار تصل الی تسعین اور یہ صحابہ و تابعین کے آثار بھی نو سو کی سنن ۱۱ ایضاً۔

ذب ذبایات الدراسات ص ۶۲۵

۱-۴ اور ان تمام آثار کے مخرج بھی حضرت علامہ نے ایک ایک کر کے گناٹے ہیں دیکھیے

ذب ذبایات ص ۶۱۵ تا ۶۲۵

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ جیسے صحابہ کرام کی اکثریت (بغول امام زندگی) ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی ایسے ہی تابعین کی اکثریت بھی ترک رفع الیدین پر ہی عمل کرتی تھی اور تابعین کیوں نہ کرتے جب کہ انہوں نے صحابہ کو ترک رفع الیدین کرتے دیکھا تھا۔ کیونکہ وہ تو ہر کام صحابہ کرام سے ہی سیکھتے تھے ملاحظہ فرمائیں مولوی محمد شاہ جہان پوری غیر مقلد لکھتا ہے۔

اور اسی طرح تابعین اور تبع تابعین بھی جو قدم بقدم صحابہ کے اصلی و سیدھے رستے پر چلے آتے تھے ان کا رد کرتے تھے جو ان مستحدث فرعون کے مقابلے میں اہل السنۃ والجماعۃ کہلائے باقی الہست کا اصول (عقائد) و فروع (اعمال) میں وہی طریقہ تھا جو ہم پہلے لکھ آئے ہیں

چھوٹے بڑے سب قرآن و حدیث پر عمل کا نقد رکھتے تھے اور جس کو جس عالم سے اتفاق پڑتا۔ مسئلے کی تحقیق کر لیتا۔ الم الارشاد الی سبیل الرشاد ص ۶۱ مطبوعہ لاہور۔ اور دوسری جگہ لکھتا ہے۔

طبقہ صحابہ کے بعد طبقہ تابعین کا آیا تابعین نے علم صحابہ سے لیا ہر نامی اس صحابی سے جو ان کی اپنی بستی میں موجود تھے۔ بشرط قصد حاصل کرنا تو آسان ہی تھا۔ ان کے پاس جس قدر مل سکا۔ ان سے حاصل کیا اور پھر اپنے اپنے شوق اور حوصلے اور وسعت اور برداشت معائنہ کے لائق جن سے جتنا بن پڑا۔ دوسرے دوسرے شہروں میں جا کر دوسرے صحابہ سے حدیثیں لیں۔ کوئی دوسے سے بلا کوئی چارے کوئی دس سے کوئی بیس سے کوئی زیادہ سے۔ الم ص ۱۸۷ تا ۱۸۸

تو ثابت ہوا کہ تابعین کرام نے علم حضرات صحابہ کرام سے لیا اور پھر قدم بقدم اس پر عمل بھی کیا یعنی خلاف نہیں کیا حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے پانچ سو صحابہ کرام سے علم حاصل کیا وہ رفع الیدین نہیں کرتے تھے تو ثابت ہوا کہ وہ پانچ سو صحابہ کرام بھی رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ لفظ مولوی محمد شاہ جہان پوری تابعین تو قدم بقدم صحابہ کے اہل اور سیدھے راستہ پر چلے گئے تھے۔ تو جتنے تابعین کی ہم نے روایات نقل کی ہیں ان میں سے پانچ سو صحابہ سے ملاقات تو حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے اور ایک سو بیس صحابہ کی حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر نے زیارت کی اور ان سے علم حاصل کیا اور حضرت قیس بن ابی حازم نے جتنے صحابہ کی زیارت کی ان کا حساب لگانا ہی مشکل ہے کیونکہ آپ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہے۔ (بحوالہ سلم ص ۲۱) آپ نے تقریباً تمام صحابہ کی زیارت کی ہے تو مسئلہ حل ہو گیا۔ اگر صحابہ رضی اللہ عنہم کی اکثریت رفع الیدین کی قائل ہوتی تو حضرت قیس بھی رفع الیدین کے قائل ہوتے تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کی اکثریت ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی۔ اسی لئے تو حضرت قیس بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

رفع الیدین پر اجماع کے بارے میں دہلیوں کی کلابازیاں؟ مولوی نور حسین
گر جاکھی لکھتا ہے۔

رفع الیدین پر اجماع صحابہ اس سُرخ کے نیچے انہوں نے پہلا اجماع اور دوسرا
اجماع کا عنوان قائم کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ رفع الیدین پر صحابہ کرام کا
اجماع تھا۔ قرۃ العینین ص ۸۰۔

اور مولوی خالد گر جاکھی لکھتا ہے۔
آئینہ اوراق میں انشاء اللہ تمام صحابہ کا اجماع بھی نقل کیا جائے گا چیز رفع الیدین
اور پھر ص ۱۶ پر باب باندھتا ہے رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع اور اس باب میں انہوں نے
رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

ایک طرف تو وہ رفع الیدین پر اجماع ثابت کر رہے ہیں اور دوسری طرف وہ کسی
مسلکہ میں اجماع کا پایا جانا محال و دشوار گزار جانتے ہیں اور اجماع کا دعویٰ کرنے والے کو
کذاب اور جھوٹا کہتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی محمد شاہ جہان پوری غیر مفقہ لکھتا ہے۔

اجماع کے دعووں کی حقیقت؟ دوسرے اجماع کی توسیع
اور اس کو اس حد پر قائم نہ رکھنے نے غلطی میں ڈال دیا۔ فقہانے بسا اوقات جہاں ان
کے علم میں کسی مسئلہ کی بابت کسی کا خلاف نہ معلوم ہوا یا کوئی باب بحضور ایک جماعت صحابہ
کے وقوع میں آئی اور ان میں کسی سے انکار منقول نہ ہوا اجماع کا دعویٰ کر دیا اور جب
ان کے خیال میں اجماع قائم ہو گیا تو اس کے مخالف نعوس کو کسی نہ کسی طریق سے ناقابلِ عمل
تھہرا دیا حالانکہ اجماع کا معلوم ہونا ایک نہایت دشوار گزار امر ہے۔

امام احمد نے کیا خوب فرمایا جو شخص اجماع کا دعویٰ کرے وہ کاذب ہے لیکن فقہا
نے اس کو آسان خیال کر لیا اور کثرت سے اس کے وقوع کا دعویٰ کیا (الاشواہل سبل الرشاد ص ۳۱۲)

اور اس کے حاشیہ میں لکھا ہے۔

اس لئے کہ اجماع نام ہے تمام مجتہدین کا اجماع محمدیہ کا ایک وقت میں کسی مردی پر
اتفاق کر لینے کا۔ اگر ایک بھی خلاف ہوگا۔ تو اجماع منقذ نہ ہوگا۔ دیکھو نور الانوار و
توضیح تویح۔ اور اُمت محمدیہ اقطار و جانب ہفت اقلیم میں منتشر ہے اس کے سارے
مجتہدوں کا اور پھر ان کا کسی بات پر متفق ہونے کا علم ہونا محال عادی ہے۔ امام
احمد کا یہ قول کتب اصول میں مذکور ہے؛ (ص ۳۱) تو اب معلوم ہوا کہ رفع الیدین پر
اجماع کا دعویٰ کرنے والا کاذب اور جھوٹا ہے اور کیوں نہ ہو جب کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ترک رفع الیدین کے قائل و فاعل ہیں اور
چند رفع الیدین کے قائل ہیں (کامرۃ)

حضرات عشرہ مبشرہ اور مسئلہ رفع الیدین؟ غیر مفقہین یہ بھی کہتے
ہیں کہ رفع الیدین ایسی سنت ہے کہ اس کی روایت حضرات عشرہ مبشرہ نے بھی کی ہے
حالانکہ یہ بھی غلط دعویٰ ہے اور اس کا ثبوت کسی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے حضرت
مخدوم ملت علامہ عبد الطیف سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال الشیخ فی الامام و جزم المحاکم
بواسیۃ الحشرۃ المبشرۃ لیس علی
بجید فان الحزم انما یکون حیث
یثبت الحدیث و یصح۔ استغنی
اور حضرت علامہ رشخ ابن دین العبدۃ اللہ علیہ
نے اپنی کتاب الام میں فرمایا ہے کہ جوام
حاکم نے حضرات عشرہ مبشرہ سے رفع الیدین
پر جزم کیا ہے یہ میرے نزدیک صحیح و معتبر نہیں
کیونکہ یہ جزم تو نہ ہو جب اس میں کوئی حدیث
ثابت ہو (اور وہ ہے نہیں)

فوب ذبا بات ص ۵۶۹، ص ۵۷۰

اور پھر آگے نقل فرماتے ہیں۔

دفع فی رسالۃ سمیت متحدہ بالخصوص من | اور رسالہ تحذیر الخواص من احادیث القصاص

احادیث الفصاح (قال ابن الجوزی فی
"الموضوعات" (الحی) ابابکر محمد بن احمد
بن عبد الوہاب الاسفرائینی یقول :
لیس فی الدنیاء حدیث اجتماع علیہ
العشرة المشہور لہم بالجنة غیر
حدیث من کذب علی) انتہی۔ قلت
ہذا الرسالۃ من تألیفات خاتمتہ
المحدثین والجمہور بن الامام السیوطی
رحمۃ اللہ علیہ وسکت بعد نقل حصۃ
العبادۃ عن ابن الجوزی فیہا۔
حضرت علامہ ابن الصلاح شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال ولس فی الدنیاء حدیث اجتماع علی
عشرة العشرة غیرہ ولا یجوز حدیث عن
اکثر من ستین نفسا من الصحابۃ عن رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا بعد الحدیث
الواحد

مقدمہ ابن الصلاح موضح التبیان والایضاح ص ۲۶۶

اور حضرت علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقد نقل ابن الجوزی عن ابی بکر
محمد بن احمد بن عبد الوہاب الاسفرائینی
ابینی ان لیس فی الدنیاء حدیث
اور حضرت امام ابن جوزی۔ محمد بن احمد بن

اجتمع علیہ العشرة المشہور
لہم بالجنة غیرہ حدیث
من کذب علی متعمداً۔
(الاسرار المرفوعة فی الاخبار المرفوعة بالموضوعات الکبریٰ ص ۳۵)
ابن جوزی کی عبارت یہ ہے۔

لیس فی الدنیاء حدیث اجتماع علیہ العشرة من اصحاب
النبی صلی اللہ علیہ وسلم ممن شہد لہم النبی صلی اللہ
علیہ بالجنة الا حدیث من کذب علی متعمداً الخ
(ص ۶۳ ج ۲-۱)

تو ثابت ہوا کہ حضرات عشرہ مبشرہ سے رفع الیدین ثابت نہیں ہے
اور اس کو بار بار بیان کرنا دہائیوں کی ہٹ دھرمی ہے اب میں
اس مقدمہ کو انہی الفاظ پر ختم کرتا ہوں۔ اگر خدا نے فرصت دی۔
تو انشاء اللہ پھر اس سے زیادہ روشنی ڈالی جائے گی۔

(محمد عباس رضوی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبى بعده وعلى آله وصحبه أجمعين.

خدا کی حمد ثنا اور حضور پر درود و سلام بھیجنے کے بعد نذر محمد ہاشم بن عبد الغفور بن عبد الرحمن سندى (کہ اللہ تعالیٰ اس پر اپنی رحمت و فضل کرے) کہتا ہے کہ مجھ نے رکوع اور رکوع سے ستر اٹھانے کی حالت میں مسئلہ رفع یدین کا سوال ہوا کہ اس کے بارے میں کوئی نہیں وارد ہوئی ہے اور کیا اس کی ممانعت پر احادیث مبارکہ دلالت کرتی ہیں؟ اور پھر کیا یہ احادیث ثابت مقبول اور صحیح ہیں یا کہ نہیں؟ پس میں نے اس سوال کے جواب میں یہ رسالہ لکھا اور اس کا نام "کشف الیرین عن مسئلہ رفع الیدین" رکھا اور اس کو میں نے پندرہ جمادی الآخری شریف گیارہ سو انچاس ہجری میں لکھا اس کے بعد جانا چاہیے کہ احادیث دونوں طرف ثابت ہیں یعنی رکوع کو جاتے اور اٹھتے وقت رفع یدین کرنے میں بھی اور نہ کرنے میں بھی پس ہم ترک رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع پر دو فصل میں کلام کرتے ہیں

پہلی فصل | اس فصل میں ہم احادیث اور آثار نقل کریں گے جو کہ رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع کی نفعی میں وارد ہوئی ہیں اور یہ احادیث آثار ثابت ہیں۔

احادیث | ان میں سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے اور اس حدیث کی ابو داؤد ترمذی نسائی ابن ابی شیبہ و تطنی طحاوی اور

اصحاب مسانید امام اعظم وغیرہم نے تخریج کی ہے۔ ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں۔
نبرا: حدثنا عثمان بن ابی شیبہ نا و کعب عن سفیان عن عامر
یعنی ابن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة
قال قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ا لا
اصلى بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال فصلى فلم يرفع يديه الا مرة واحدة۔

شذیہ: حدثنا الحسن بن علی نا معاوية و خالد بن عمرو بن سعيد
و ابو حذيفة قالوا نا سفیان نا سنده بهذا قال فرقم
يديه في اول مرة و قال بعضهم مرة واحدة له
ترجمہ | نبرا: (استند نہ کو) حضرت علقمہ نے فرمایا کہ حضرت عبد اللہ
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کیا میں تمہارے سامنے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھوں تو آپ نے نماز پڑھی پس آپ نے رفع یدین
نہ کیا مگر ایک ہی مرتبہ۔

ابو داؤد کی دوسری سند: حدیث بیان کی ہم سے حسن بن علی
نے ان سے معاویہ اور خالد بن عمرو بن سعید اور ابو حذیفہ نے انہوں نے
کہا کہ ان سے بیان کیا سفیان نے ایسی سند کیسے تھ جو کہ اوپر گزری انہوں
نے کہا کہ آپ (ابن مسعود) نے صرف پہلی مرتبہ ہاتھ اٹھائے اور بعض نے
کہا کہ صرف ایک مرتبہ ہاتھ اٹھائے۔

نمبر ۲ (ترمذی کی روایت) ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔
حدثنا هناد حدثنا و کعب عن سفیان عن عامر بن کلیب
عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال عبد اللہ

بن مسعود الاصلی بکم صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فلم یرفع یدیه الا فی اول مرة ثم قال الترمذی فی الباب عن البراء بن عازب وحديث ابن مسعود حسن وبہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان واهل الکوفہ لہ ترجمہ :- امام ترمذی فرماتے ہیں کہ

ہم سے حضرت ہناد نے بیان کیا اور حضرت ہناد فرماتے ہیں کہ ہم سے امام دکیع نے بیان کیا وہ سفیان ثوری سے وہ عاصم بن کلیب سے وہ عبد الرحمن بن اسود سے وہ علقمہ سے روایت کرتے ہیں حضرت علقمہ نے فرمایا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کیا میں تمہیں جناب رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں پس حضرت عبد اللہ بن مسعود نے نماز پڑھی اور رفع یدین نہ کیا نماز میں مگر ابتدا میں ایک ہی مرتبہ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ ترک رفع یدین کے باب میں حضرت براء بن عازب سے بھی روایت ہے اور حضرت ابن مسعود کی حدیث حسن ہے اور اس ترک رفع یدین کے قائل بہت اہل علم اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں اور حضرت سفیان ثوری اور تمام اہل کوفہ کا بھی یہی مسلک ہے۔

نمبر ۳: کسائی کی روایت: کے یہ الفاظ ہیں۔

حدثنا محمود بن غیلان المروزی نا وکیع ناسفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ عن عبد اللہ انہ قال الاصلی بکم صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی ولم یرفع یدیه الا مرة واحدة لہ

امام نسائی فرماتے ہیں کہ مجھ سے حدیث بیان کی محمود بن غیلان المروزی نے ان سے وکیع نے ان سے سفیان ثوری نے ان سے عاصم بن کلیب نے اور وہ روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن اسود نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں پس آپ نے نماز پڑھی اور رفع یدین نہ کیا مگر ایک مرتبہ۔

نمبر ۴: ابویکسر بن ابی شیبہ کی روایت: کے لفظ اس طرح ہیں

حدثنا وکیع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ عن عبد اللہ قال الاصلی بکم صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم یرفع یدیه الا مرة لہ

امام ابویکسر بن ابی شیبہ (استاد امام بخاری و مسلم) فرماتے ہیں ہم سے حدیث بیان کی وکیع نے اور وہ روایت کرتے ہیں سفیان سے اور وہ عاصم بن کلیب سے اور وہ عبد الرحمن بن الاسود سے اور وہ حضرت علقمہ سے اور وہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے آپ نے فرمایا کیا میں تم کو نبی اکرم کی نماز نہ دکھاؤں (پس آپ نے نماز پڑھی) اور آپ نے نماز میں رفع یدین نہیں کیا مگر ایک ہی دفعہ۔

نمبر ۵۰ حارظنی کی روایت :- اور اس کے الفاظ یہ ہیں۔ ثنا ابو عثمان
سعید بن محمد بن احمد الحیاط و عبد الوہاب بن عیسیٰ
بن ابی حبیہ قال نا اسحق بن ابی اسرائیل نا محمد بن جابر
عن حماد عن ابراهیم عن علقمة عن عبد اللہ قال صلیت
مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومع ابی بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
فلم یفرغوا یدیهما الا عند تکبیرۃ الا ولی فی افتتاح الصلوۃ

اسے سنن دارقطنی ص ۲۹۵ (اعتراض) امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اس روایت

میں محمد بن جابر منفرد ہے اور وہ ضعیف ہے دیکھئے (سنن دارقطنی ص ۲۹۵ و بیہقی ص ۸۶)
(اجمالی جواب) اس میں محمد بن جابر بیاضی راوی ثقہ اور ثبت ہے لیکن بعض محدثین نے

صرف اس نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ یہ آخری عمر میں نابینا ہو گئے تھے اور احادیث ان
سے خلط ملط ہو گئی تھیں تفصیل جواب ملاحظہ فرمائیں علامہ ابن حجر تہذیب التہذیب میں انکا
تذکرہ فرماتے ہیں: قال ابن ابی حاتم عن محمد بن یحیی سمعت ابی الولید

یقول نحن نظلم محمد بن جابر یا متنا عنہا من الحدیث عنہ قال
وسمعت ابی و ابازر عنہ یقولان من کتب عنہ یا ایما متنا و مکة فهو
صدوق الا ان احادیثہم تخالط و اما اصولہم فہی صحاح قال و

سئل ابی عن محمد بن جابر و الہیة فقال محلہا الصدوق و محمد
جابر احب الی من ابن الہیہ و قال ابن عدی ردی عنہما الکبار ائوب
و ابن عون و جماعتا قال و لو انہ فی ذالک المحل لم یرد عنہ
ھولاء (تہذیب التہذیب ص ۸۹-۹۰) حضرت ابی ابی حاتم محمد بن یحیی سے

روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابی الولید سے سنا آپ فرماتے تھے کہ ہم محمد بن جابر پر ظلم
کرتے ہیں بوجہ حدیث نہ لینے کے اور ابن ابی حاتم بھی فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ
اور حضرت ابو زرہ سے سنا وہ فرماتے تھے کہ جس شخص نے ہمارے اور مکہ میں اس (بقیہ صفحہ)

امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی ابو عثمان سعید بن محمد بن احمد الحیاط اور
عبد الوہاب بن عیسیٰ بن ابی حبیہ نے انہوں نے کہا کہ ہم سے حدیث بیان کی اسحاق بن
بن ابی اسرائیل نے ان سے بیان کی محمد بن جابر اور وہ روایت کرتے ہیں حضرت حماد

(بقیہ صفحہ ۴۲ حاشیہ) حدیثیں لی ہیں تو ان میں محمد بن جابر سہا ہے البتہ اس کی روایت

میں اختطایا جاتا ہے مگر اس کے اصول صحیح ہیں اور میں نے اپنے باپ سے محمد بن جابر کے
مستحق سوال کیا تو اپنے فرمایا کہ اس کا مقام صدق ہے اور محمد بن جابر مجھ کو ابن طیب سے

زیادہ پسند ہے اور امام ابن عدی نے فرمایا کہ محمد بن جابر سے بہت بڑے بڑے محدثین
روایت کی ہے جیسے ائوب۔ ابن عون اور پوری جماعت نے اور اگر وہ سچے ہوتے
تو یہ بزرگ لوگ ان سے روایت نہ لیتے۔

علامہ علاؤ الدین بن علی بن عثمان المارونی فرماتے ہیں۔ قلت ذکر ابن عدی

ان اسحق یعنی ابن ابی اسرائیل کا نا بفضل محمد بن جابر علی جماعتہ

شيوخہم افضل ہم منہ و اوثق و قدر وی عنہ من الکبار مثل

ائوب ابن عون و هشام بن حسان و السفیانین و شعبۃ و غیرہ

وانہ فی ذالک المحل لم یرد عنہ مثل ھولاء (الجواہر النقی فی ردی

البیہقی ہامز علی البیہقی) (و تعلیق الجعل لما فی مینۃ المصلی للحدیث بخواتم ص ۳۰)

یعنی میں (مارونی) کہتا ہوں کہ ابن عدی نے ذکر کیا کہ اسحق بن ابی اسرائیل محمد بن

کو مشائخ کی ایک جماعت پر فضیلت دیتے ہیں حالانکہ وہ مشائخ ان سے توثیق اور

مرتبہ کے لحاظ سے زیادہ تھے اور محمد بن جابر سے بڑے بڑے محدثین کرام نے روایت

کی ہے جیسے ابن عون۔ هشام بن حسان اور دونوں سفیان (ثور بن عیینہ)

شعبہ اور ان کے علاوہ دوسرے محدثین۔ اگر محمد بن جابر ثقہ نہ ہوتے تو یہ اتنے بزرگ

لوگ ان سے روایت نہ کرتے کیونکہ مرتبہ کے لحاظ سے وہ ان سے کم نہیں اور آگے تحریر فرماتے ہیں

وقال الفداء من صدوق و ادخلہ ابن حبان فی الثقات (جواہر النقی ص ۳۰)
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

اور وہ حضرت ابراہیم نخعی سے اور وہ حضرت علقمہ سے اور وہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے آپ نے فرمایا کہ میں نے نماز پڑھی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۳۶) کہ فلاں نے کہا کہ وہ سچے ہیں اور ابن حبان نے ان کو ثقافت میں ذکر کیا اور حضرت علامہ دکنی احمد محدث سورتی نقل فرماتے ہیں وقد وثقنا اندھلی وابن عدی ابوحاتم وغیرہم (تعلیق المجلی فی حنیۃ المصلی) ص ۳۰۵ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں محمد بن جابر بن یسار بن طارق الحنفی البیہمی ابو عبد اللہ اصل من الکوفۃ صدوق ذہبت کتبہا منسا محفوظا خط کثیرا و عی فصلا یلقن و رجعا ابوحاتم علی ابن الہیجۃ بنی سہب اس کی کتب مانع ہو گئیں تو اس کا حافظ خراب ہو گیا اور کثرت سے اختلاط کا شکار ہو گیا تھا اور اندھا ہو گیا تھا پھر نقیق کو قبول کر لیتا تھا مگر ابوحاتم نے اس کو ابن لعیص پر ترجیح ہے (تقریب التقدیب) ۲۹۲ جب یہ راوی ثقہ صدوق اور صحیح الحدیث ہے تو پھر یہ حدیث بھی قبول ہونی چاہیئے البتہ حدیث میں اختلاط کا شبہ پایا جانا اُسے صحت کے درجہ سے گرا دیتا ہے مگر محدثین کہتے ہیں کہ ایسے راوی سے جب کوئی ثقہ راوی روایت کرے اور روایت ہو بھی قبل از اختلاط یا روایت کرنے والا راوی جو کہ ثقہ ہو اور اس کی روایت کو قابل اعتبار سمجھ کر عمل بھی کرے تو وہ حدیث قابل قبول اور صحیح ہوتی ہے اور اس حدیث میں محمد بن جابر سے روایت کریں والا راوی اسحاق بن ابی اسرائیل ہے جن کے بارے میں ہیثم بن عبد اللہ کہتے ہیں آپ بہت بڑے حافظ حدیث ہیں حفظ اور تقویٰ میں بے نظیر ہیں ابوالقاسم بغوی کہتے ہیں ثقہ اور مامون ہیں صالح جزہ کہتے ہیں سچے ہیں امام احمد بن حنبل کہتے ہیں حدیث کے عامل اور عقلمند ہیں زکریا ساجی کہتے ہیں صدوق ہیں مگر قرآن کے بارہ میں توقف کرتے تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۵) علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ صدوق تکلم فیہ لوقفہ فی القرآن. تقریب التقدیب ص ۲۹۲ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

۴۔ طحاوی شریف :- کے الفاظ یہ ہیں جو کہ انہوں نے شرح معانی الآثار میں نقل کئے ہیں۔ ثنا ابن ابی داؤد ثنا نجیم بن حماد ثنا دکیع عن سفیان بن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ عن عبد اللہ بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه کان یرفع یدیه فی اَوَّلِ تَلْکِیْرَةِ

۱ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۵) علامہ ابن جوزی نے موضوع حدیث پر ایک کتاب لکھی ہے جس میں انہوں نے افراط و زیادتیاں سے کام لیا ہے اور جو کچھ ان کے علم میں تھا اس کے خلاف مضامین کی بنیاد پر بہت سی احادیث کو موضوع قرار دیا ہے شیخ ابن حجر عسقلانی نے بہت سے مقامات پر ابن جوزی کو اپنی بحث کا نشانہ بنایا ہے اور کہا ہے کہ احادیث کو موضوع قرار دینے میں ابن جوزی پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا اور علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں۔ ابن جوزی اکثر من اخرج الضعیف بن الحسن بن داود السیجی کما تہی عن ذلک الامتہ الحافظ (خلعہ مومن کا کبریٰ بحوالہ منیر العین فی مکہ نقیض الایمان ص ۱۸۱) علامہ حضرت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی) ترجمہ :- ابن جوزی نے کتاب موضوعات میں بہت سی ضعیف بلکہ حسن بلکہ صحیح حدیثیں روایت کر دی ہیں جیسا کہ آئمہ حفاظ نے اس پر تنبیہ فرمائی ہے اور پھر ابن جوزی منہ الاما احمد و صحاح ستہ کی تقریباً چوراسی احادیث کو موضوع کہا ہے جس میں صحیح بخاری شریف کی حدیث بھی ہے (کمانی منیر العین از علامہ حضرت) اس سے معلوم ہوا کہ ابن جوزی کا اس حدیث کو موضوع کہہ دینا کوئی عجیب بات نہیں۔ لہذا ان کا موضوع کہنا علامہ ابن حجر و دیگر آئمہ کے قول کے مطابق ناقابل اعتبار ہے اور پھر یہ حدیث موضوع ہو بھی کیسے سکتی ہے کیونکہ موضوع کی تعریف یہ ہے کہ اس میں کوئی راوی ایسا ہو جس پر کذب کی تہمت ہو جیسا کہ شیخ عبد الحق شہ دہلوی نے فرمایا۔ والمواد بکذب الروای انما ثبت کذبہ فی الحدیث النبوی صلی اللہ علیہ وسلم اما باقر الواضع او بغیر ذلک من القرائن و حدیث المطعون بالکذب یسمی موضوعاً (مقدمہ اشعۃ المعانی شرح مشکوٰۃ ص ۵۷ و شرح (مفہمات ص ۹) مینی راوی کے کذب سے مراد یہ ہے کہ اس کا کذب (جھوٹ) حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں ثابت ہو جائے اگرچہ وہ اس

ثُمَّ لَا یَعْبَلُ لہ امام ابو حفص طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے بیان کیا ابن ابی داؤد نے ان سے بیان کیا نعیم بن حماد نے ان سے بیان کیا دکیع نے اور وہ روایت کرتے ہیں سفیان اور وہ عامر بن کلیب سے اور وہ عبد الرحمن بن الاسود سے راوی اور وہ علقمہ سے اور علقمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے اور وہ حضور نبی اکرم نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ بیشک حضور نبی کریم رؤف الرحیم صلی اللہ علیہ وسلم پہلی تکبیر (تکبیر تحریر) کے ساتھ رفع یدین کیا کرتے تھے اور اس کے بعد آپ ایسا عمل (رفع یدین) نہیں کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۷ :- حدثنا محمد بن نعمان ثنا یحییٰ ثنا دکیع عن سفیان بن دکر باسناد مثلاً ترجمہ :- امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے محمد بن نعمان نے حدیث بیان کی ان سے یحییٰ بن یحییٰ نے حدیث بیان کی ان سے دکیع نے اور دکیع سے سفیان نے حدیث بیان کی (آگے اوپر والی سند کے مطابق بیان فرمائی)

حدیث نمبر ۸ :- ثنا ابوبکر ثنا مومل ثنا سفیان عن المغیرۃ قال قلت لابراہیم حدیث وائل انہ رأى النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه ان اختلفتم الصلوۃ و اذا رکع و اذا رفع لیسہ من الركوع فقال وائل رکعۃ مرة یفعل فقد رکع عبد اللہ خمسین مرة لا یفعل ذلک لہ

امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے بیان فرمائی ابوبکر نے ان سے مومل نے ان سے سفیان نے حدیث بیان فرمائی وہ روایت کرتے ہیں مغیرہ سے انہوں نے کہا کہ میں نے ابراہیم نخعی سے حضرت وائل سے (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۴۶) یہ چیز کا اقرار کرے یا نہ کرے اور فرمائے سے جھوٹ ثابت ہو چکا ہو جس حدیث کا راوی ممتہم بالکذب ہو اس کو موضوع کہتے ہیں۔ تو اس حدیث میں کوئی بھی ایسا راوی نہیں صرف ایک راوی محمد بن جابر ہے ضعیف کی بحث ہے نہ کہ کذب کی اور اس کا جواب بھی ہم عرض کر چکے ہیں لہذا یہ حدیث ضعیف بھی نہیں ہے۔ موضوع تو بہت دُور کی بات ہے۔

۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶ شرح معانی الآثار ص ۱۵۴

حدیث بیان کی کہ حضرت داؤد نے دیکھا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے اور رب رکوع کرتے اور رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو آپ رفع یدین کرتے تو حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ اگر حضرت داؤد نے ایک مرتبہ ایسا دیکھا ہے تو حضرت عبداللہ بن مسعود نے پچاس مرتبہ دیکھا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اب نہیں کرتے تھے۔

۹۔ دوسری سند بہ ثنا احمد بن ابی داؤد ثنا مسدد ثنا خالد بن عبداللہ ثنا حصین بن عمرو بن مروة قال دخلت مسجد حضرت موت فاذا علقمة بن وائل يحدث عن ابيه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه قبل الركوع وبعدهما فاذكرت ذلك لابي ابراهيم فغضب وقال لاهل همدان لم يروا ابن مسعود ولا اصحابه؟ امام طحاوی فرماتے ہیں ہم سے حدیث بیان کی احمد بن ابی داؤد ان سے حدیث بیان کی مسدد نے ان سے حدیث بیان کی خالد بن عبداللہ نے ان سے بیان کیا حصین نے ان سے عمرو بن انہوں نے کہا میں حضرت موت کی مسجد میں داخل ہوا اور وائل علقمة بن وائل تھے جو کہ اپنے باپ سے حدیث بیان فرما رہے تھے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع سے پہلے اور بعد میں رفع یدین کیا کرتے تھے پس میں نے اس بات کا ذکر حضرت ابراہیم نخعی سے کیا تو آپ غصے میں آگئے اور کہا کہ انہوں (حضرت داؤد) نے تو رفع یدین کرتے دیکھا اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور آپ کے اصحاب نے نہ دیکھا؟

۱۰۔ اصحاب مسانید امام اعظم کی روایات

جو کہ انہوں نے امام اعظم سے روایات لی ہیں ان کے الفاظ یہ ہیں قال ابو حنیفہ ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمة واکا مسود عن عبداللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا يرفع يديه الا عند افتتاح الصلوة ثم لا يعود شيئا من ذلك ۴۰ شرح معانی الآثار ص ۱۵۴ ۴۰ ماشیہ الحکیم ص ۱۵۴

حضرت امام اعظم نے فرمایا کہ ہم سے حدیث بیان کی حماد نے ان سے ابراہیم نے ان سے علقمة اور اسود نے اور انہوں نے روایت کی حضرت عبداللہ بن مسعود سے اپنے فرمایا کہ بیشک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر افتتاح الصلوة کے وقت اور پھر نہ ٹوٹتے ایسی کسی چیز کی طرف.... ایسے ہی بہت محدثین نے اپنی تصانیف اور مسانید اور معاجم میں روایت کی تخریج کی ہے سہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود کی اسناد میں سے بعض سندیں بخاری اور مسلم کی شرط پر جدید اور صحیح ہیں اور بعض جن میں اور حسن سے احتجاج جائز ہے اور حدیث ابن مسعود کی بعض اسناد کو حافظ ابن حزم امام واقفی امام ابن قنطار اور دیگر محدثین نے صحیح کہا ہے اور حافظ ابن حجر نے تخیص علی تخریج الہدایہ امام زیلعی میں اس کے صحیح ہونے میں انکی مہافت کی میں (ماشم سندھی) کہتا ہوں ان صحیح سندوں میں سے وہ سندھے جو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے پس اس میں حضرت عبداللہ بن مسعود کے علاوہ پانچ راوی ہیں اور وہ یہ ہیں داؤد امام وکیع ۲۱ حضرت سفیان ۲۲ حضرت امام عاصم بن کلیب ۲۳ عبدالرحمن بن اسود ۲۴ حضرت علقمة۔

پہلے یعنی امام وکیع کے بارے میں امام ابن حجر تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں

ان وکیع بن الجراح بن ملیم الرواسی وکیع بن جراح بن یلیع زواہی کوفی کنیت	ان وکیع بن الجراح بن ملیم الرواسی
الکوفی کنیت ابی سفیان روی عن ابيه	ابو سفیان یہ اپنے باپ اور اسماعیل بن خالد
واسما عیال بن خالد وایمن بن مائل	اور ایمن بن مائل اور ابن ہون اور بہت سے
وابن ہون وخلق کثیر وروی	لوگوں سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ان
ابناؤ سفیان وعلیم وعلی بن شیعہ	بیٹے سفیان اور علی اور عیسیٰ اور اس کے شیخ

۴۰ أخرجه أبو محمد بخاری عن جابر بن عبد الله الغضائلي عن شقيق بن ابراهيم عن أبي حنيفة (جامع المسانيد ص ۳۵۵) سند امام احمد سنن الکبریٰ بیہقی ص ۲۸۴ ونصب الراية وغیره۔

سفیان الثوری وابن ابی شیبہ
وابو خثیمۃ والحسیدی قال
عبد اللہ بن احمد عن ابیہ ما
ملیت ادعی للعلم من دکیع ولا
احفظ منہ قال قال وسمعت
ابی یقول کان دکیع حافظ و
قال احمد بن یسہل بن یسہل بن یسہل
کان دکیع امام المسلمین
فی وقتہ وعن ابن معین ما رأیت
افضل من دکیع فیل لہ ما بن المیاد

۱۔ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ثقتن۔ حافظ۔ عابد۔ من کبار التا سعت
(تقریب التہذیب ص ۳۶۹) اور حضرت علامہ امام ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ کی کنیت ابو سفیان
ہے کوفہ کے رہنے والے نماز حافظ حدیث اور چوٹی کے اموات سے امام ہیں پختہ کار عالم اور عراق
کے محدث تھے ال ہشام بن عروہ، جعفر بن برقان، اسماعیل بن خالد، ابن عون، ابن جریج
سفیان اور زائی اور دوسرے بہت لوگوں سے حدیث کا سماع کیا پہلے طبقہ سے تعلق رکھنے والے
باوجود عبد اللہ بن مبارک بھی ان سے روایت کرتے ہیں ان کے علاوہ امام احمد بن حنبل
ابن مدینی، یحییٰ بن معین، اسحاق، زہیر، ابو شیبہ کے دونوں بیٹے ابو کریب عبد اللہ
بن ہاشم علی بن حرب، ابراہیم بن عبد اللہ قصار اور دوسرے بہت سے لوگوں نے
بھی ان سے علم حدیث حاصل کیا یحییٰ بن اکثم کہتے ہیں میں سفر و حضر میں دکیع کی تھ
راہوں ہمیشہ روزہ رکھتے تھے اور ہر رات قرآن حکیم ختم کرتے تھے یحییٰ بن معین فرماتے
ہیں دکیع اپنے زمانہ میں ایسے تھے جیسے امام اور اعلیٰ اپنے زمانہ میں امام احمد بن حنبل
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

قال قد کان لہ فضل ولكن
ما رأیت افضل من دکیع
کان یستقبل القبلة ویحفظ
الحديث ویقوم اللیل و
یسجد الصوم ویفتی یقول
ابی حنیفہ ۱۔

ان سے کہا گیا کہ کیا ابن مبارک بھی نہیں تو آپ نے
فرمایا وہ بھی صاحب فضل ہیں لیکن میں نے دکیع
سے افضل نہیں دیکھا وہ ہمیشہ نماز میں کھڑے
رہتے تھے اور ہمیشہ احادیث حفظ کرتے
رہتے تھے رات کو قیام کرتے تھے اور مسلسل سنتے
رکھتے تھے اور وہ امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ
دیتے تھے۔
وقال فی تذکرۃ القاری اجل
رجال البخاری دکیع من تابع
التابعین بالکوفۃ قال فی
شاحنہ حماد بن زید لوشدت
لقلت دکیع ارجح من سفیان
وقال احمد وهو احب الی من
یحییٰ بن سعید وهو ثقتہ حافظ و
عابد من کبار التاسعة احوالہ
انتہی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۰) فرماتے ہیں کہ میں نے دکیع سے کوئی افضل آدمی نہیں دیکھا۔ رات
کو قیام کرتے اور دن کو روزہ رکھتے تھے۔ ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے عبد اللہ
بن مبارک کہتے ہیں آج دونوں شہروں (کوفہ، بصرہ) کے بڑے عالم دکیع بن جراح
ہیں۔ ابراہیم بن شماس کہتے ہیں دکیع سب لوگوں سے بڑے فقیہ ہیں مردان
کہتے ہیں کہ میں نے دکیع سے زیادہ فتوح کرنے والا کوئی نہیں دیکھا۔
(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ طبقہ ۶ ص ۲۳۹)

اور ان سے تمام کے تمام اصحاب صحاح ستہ نے احادیث کی تخریج کی ہے (۱۰)
دوسرے راوی (سفیان ثوری)

فقد قال فی تذکرۃ القاری سفیان بن سعید بن سروق
 بن سعید بن سروق الثوری کو فی مسلمانوں کے امام مخلوق پر اللہ کی حجت
 الکونی امام المسلمین وحجتہ ان کے سفید چمکدار فضائل اگرچہ کوئی شمار
 اللہ علی خلقہ یفوق فضائل کرنا چاہے تو عاجز آجائے اپنے زمانے
 الاحصاء وتعجز لما دین جمع میں ان میں فقہ اجتہاد و حدیث زہد
 فی زمنہ بین فقہ والاجتہاد عبادت یہ تمام چیزیں ان میں جمع تھیں علم
 فیہ والحديث والزهد والعبادة حدیث اور دوسرے علوم ان پر مبنی تھے
 والورع والنقہ والیہ الملتقى تھے اور وہ ائمہ مجتہدین میں سے ایک
 فی علم الحديث وغیرہ من العلوم مجتہد امام تھے اور اسلام کے اقطاب میں سے
 وهو احد الائمۃ المجتہدین ایک قطب تھے اور دین کے بڑے بڑے ائمہ
 واحد قطاب لاسلام و امرات کے رکن تھے اصحاب مذاہب جن کے مذہب
 الدین الامام الکبیر احد اصحاب کی اتباع کی جاتی ہے ان میں سے ایک تھے
 المذہب السنۃ المتبوعۃ ان کی حملات قدر کثرت علوم صلابت دینی
 المتفق علی جلالت قدرتی و کثرت ثقافت اور امانت پر تمام علماء و متفق ہیں
 علومہ و صلاحیت دینہ و وثیقہ اور وہ تبع تابعین میں سے ہیں ابو عامر
 و امانتہ و هو تابعی التابعین قال نے کہا کہ سفیان ثوری امیر المؤمنین فی
 ابو عامر سفیان امیر المؤمنین الحدیث میں ابن مبارک نے کہا کہ میں

لہ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ثقافت حافظ فقیہ عابد
 امام حجتہ (تقریب التقدیر) علامہ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ص ۱۲ تا
 بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

فی الحدیث قال ابن مبارک
 کتبت عن الف و ما کتبت و ما لقیث
 عن افضل من سفیان قال ابن
 معین کل من خالف الثوری
 فاقول الثوری قال ابن عیینہ
 انما من غلمان الثوری و کان
 دھیب یقدم سفیان فی الحفظ
 علی مالک و هو من رؤس الطبقة
 السابعة انتھی

اور ان سے بھی تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت لی ہے
 تیسرے راوی عاصم بن کلیب بن سعید بن سروق
 عاصم بن کلیب کے ترجمہ میں لکھا ہے

عاصم بن کلیب بن شہاب بن
 مجنون الجرمی صدوق وثقة
 یحییٰ بن معین والنسائی (ری)
 لہ مسلم واصحاب السنن
 الاربعہ و علی لما البخاری
 عاصم بن کلیب بن شہاب بن مجنون الجرمی
 صدوق ہے اور اس کو ثقہ کہا امام ابن
 معین نے اور امام نسائی نے اس کی روایت
 کی اس امام مسلم نے صحیح میں اور اصحاب
 سنن الاربعہ (ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابوداؤد)
 نے اور اس سے متعلق روایت بیان کی امام بخاری
 نے صحیح بخاری میں

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۲ - آپ کا تذکرہ کیا ہے تفصیل کیلئے دیکھیں ملاحظہ کریں
 (۱) عاصم بن کلیب) عاصم بن کلیب بن شہاب بن مجنون الجرمی الکونی صدوق (تقریب التقدیر)
 ام اثم فرماتے ہیں (اباؤس محمد بن شہاب) امام نسائی اور امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں ثقہ
 بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

چونکہ راوی (عبد الرحمن بن الاسود)

تذکرۃ القاری میں ہے۔

عبد الرحمن بن الاسود بن یزید
بن قیس النخعی ابو حفص الکوفی
التابعی من خیار ہم یصلی کل
یوم سبعمائتین رکعتہ وکان یصلی
الفجر والعشاء بوضوء وصابون
العبادة عظیماً وجلداً ثقتہ
من الثالثة انتہی لہ

اور امام حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے۔

عبد الرحمن بن الاسود النخعی صحیح
عمرابی علقمہ بن قیس عنہما
عاصم بن کلیب غیرہ وثقتہ ابن
معین والنسائی والبخاری وابن
خلش وابن حبان انتہی
امام ابن حبان نے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۳)۔ امام ابو حاتم فرماتے صالح: امام ابو داؤد فرماتے ہیں کوفہ
والا کے افضل ہیں امام احمد بن صالح المعری فرماتے ہیں: ثقتہ مأمون۔ امام ابن حبان فرماتے
ہیں کہ یہ ثقہ راویوں میں سے ہیں امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ یہ ثقہ ہیں ان سے احتیاج
کیا جائے اور یہ زیادہ احادیث والے نہیں ہیں (تہذیب التہذیب ص ۴۶)
لہ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں ثقتہ من الثالثة (تقریب التہذیب ص ۱۹۹)

اور ان سے اصحاب صحاح ستہ نے احادیث کی تخریج کی ہے۔
پانچویں راوی علقمہ بن قیس :- ان کے بارے میں
تذکرۃ القاری میں لکھا ہے۔

علقمہ بن قیس بن عبد اللہ النخعی کوفی ابراہیم
النخعی الکوفی عم والد النخعی
النخعی سمع ابن مسعود وغیرہ
اتفق علی جلالہ وقال
ابراہیم النخعی کان علقمہ
یشب عبد اللہ بن مسعود
قال ابراہیم کان علقمہ من
الربانیین وقال ابو قیس
ابراہیم اخذ برباب علقمہ
ثبت فقیہ عابد مدنی لہ
الا ابن ماجہ وہو من الطبقة
الثانية انتہی لہ

لہ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔

علقمہ بن قیس بن عبد اللہ النخعی الکوفی ثبت فقیہ
عابد من الثالثة (تقریب التہذیب ص ۲۴۳) اور حضرت علامہ دھبی
فرماتے ہیں: آپ کی کینت ابوشل اور امام علقمہ تھا سلسلہ نسب ہے کہ ابوشل علقمہ بن قیس
بن عبد اللہ النخعی الکوفی آپ عراق کے مشہور فقیہ ابراہیم نخعی کے ماموں اور اسود نخعی
کے چچا ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فطری زندگی میں پیدا ہوئے۔ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

پس یہ سند مذکورہ شیخین کی شرط پر صحیح ہے اور ایسے ہی ابو داؤد کا سند ابھی شیخین کی شرط پر صحیح ہے اس لئے کہ ابن ابی شیبہ کی سند سے حرف ایک راوی زیادہ ہے اور وہ عثمان بن ابی شیبہ ہے اور اس سے سوائے ترمذی کے صحاح صحاح ستہ نے تخریج کی ہے ۱۰ اور ایسے ہی ترمذی شریف کی روایت مسلم کی شرط پر صحیح ہے کیونکہ اس میں بھی سوائے ایک راوی کے باقی تمام راوی مصنف ابن ابی شیبہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۵)

حضرت عمر عثمان علی عبداللہ بن مسعود اور ابوالدرداء رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے علم حاصل کیا اور حضرت عبداللہ بن مسعود سے پورا قرآن پاک باتویر پڑھا اور حفظ کیا فقہ اور حدیث کا درس بھی انہیں سے لیا۔ آپ حضرت عبداللہ بن مسعود کے زیرک اور عقلمند شاگرد شمار ہوتے ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کہ جو میں جانتا ہوں وہ علقمہ بھی جانتا ہے ابی قابوس بن ابی یحییٰ کہتے ہیں کہ میرے باپ نے کہا کہ صحابہ کرام علقمہ سے مسائل پوچھتے اور فتویٰ لیتے تھے ذہبی کہتے ہیں علقمہ فقیہ امام ماہر فن خوش آوازی سے قرآن حکیم کی تلاوت کرنے والے اور حدیث کی روایت کرنے میں نہایت قابل اعتماد نیکوکار پرہیزگار انسان تھے ۲۳ھ میں انتقال کیا۔ تذکرۃ الحفاظ (ص ۵۸) طبقہ نمبر ۲

۱۰ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔ عثمان بن محمد بن ابراہیم بن عثمان العصبی ابو الحسن ابن ابی شیبہ الکوفی ثقہ حافظ شہید (تقریب التہذیب ص ۲۳۵-۲۳۶) علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ کی کنیت ابو الحسن ہے آپ کو فہ کے رہنے والے ہیں بلندیہ حافظ حدیث ہیں کتاب المسند اور تفسیر کے مصنف ہیں۔ ان سے سوائے ترمذی کے تمام اصحاب صحاح ستہ۔ ابویعلیٰ۔ احمد بن حسن صوفی۔ جعفر فریابی بغوی اور دوسرے بہت محدثین نے روایات لی ہیں امام بخاری اس سے کثرت سے روایت کرتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۳۱) طبقہ ۸

والے ہی ہیں اور وہ راوی ہضاد بن السری ہے اور اس سے تخریج کی ہے امام مسلم نے صحیح میں اصحاب سنن الاربعہ نے اپنی اپنی سنن میں ۱۱۔ اور ایسے ہی نسائی شریف کی سند بھی صحیحین کی شرط پر صحیح ہے اس لئے کہ اس میں سوائے محمود بن غیلان کے باقی تمام راوی مصنف ابن ابی شیبہ والے ہی ہیں اور محمود بن غیلان سے سوائے ابو داؤد کے اصحاب صحاح ستہ نے تخریج کی ہے ۱۲ اور ایسے ہی مسند امام اعظم کی حدیث ابن مسعود کے تمام رجال شیخین کی شرط پر ثقہ ہیں سوائے حماد بن ابی سلیمان کے کیونکہ اس سے امام بخاری نے اپنی صحیح میں کوئی روایت نہیں لی۔ اور اس سے امام مسلم اور اصحاب سنن الاربعہ (ترمذی۔ نسائی۔ ابو داؤد۔ ابن ماجہ) نے تخریج کی ہے پس یہ سند امام مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور امام ابو حنیفہ کی روایت کہ حدیث ابن مسعود کے بعد ہم مقرب اس کے راویوں کے ثقہ ہونے پر نص قائم کریں گے اور ان ترک رفع یدین والی روایت میں سے حضرت براہ بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت ہے اس کی تخریج کی ہے عبدالرازق اور امام احمد ابو داؤد۔ ابن ابی شیبہ۔ طحاوی اور دارقطنی وغیرہم نے۔

۱۱ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں ہضاد بن السری ابن مصعب التمیمی ابو السیری الکوفی ثقہ من العاشرہ (تقریب التہذیب ص ۳۲۵) (علامہ ذہبی فرماتے ہیں) آپ کی کنیت ابوالسیری ہے۔ آپ بلندیہ حافظ حدیث اہل علم کے مقتدا بہت بڑا زاہد اور شیخ کو فہ ہیں۔ ان سے امام بخاری کے سوا تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت کی ہے۔ امام احمد سے پوچھا گیا ہم کو فہ میں حدیث کس سے لکھیں فرمایا ہضاد کے حلقہ درس کو لازم پکڑو قنیتہ کہتے ہیں میرے وکیع کو دیکھا کہ وہ حنفی ہضاد کی تعظیم کرتے تھے اتنی کسی کی نہیں کرتے تھے ۹۱ سال کی عمر میں ۲۳۲ھ میں فوت ہوئے (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۱۹-۳۲۰) علامہ ابن حجر کہتے ہیں محمود بن غیلان العدوی مولاہم ابو احمد مروزی ندب بعدا ثقہ من العاشرہ (تقریب التہذیب ص ۳۳۳)۔ امام ذہبی فرماتے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

۱۱- عبد الرزاق بن عبد الرزاق نے اس کی تخریج اپنے مصنف میں کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

عبد الرزاق عن ابن عیینہ عن یزید بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن البراء بن عازب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر رفع یدیه حتیٰ یزلی بها مہم قریباً من اذنیہ ثم لا یجود فی تلك الصلوة

عبد الرزاق سے روایت ہے ابن عیینہ سے اور وہ یزید بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے حتیٰ کہ ہم ایک جگہ مبارک کانوں کی ٹوؤں کے قریب دیکھتے پھر نماز میں رفع یدین کے عمل کی طرف لوٹتے (یعنی پھر رفع یدین نہ کرتے)

۱۲- امام احمد کی روایت :- سند امام احمد میں جو روایت ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

ثناہیثم عن یزید بن ابی زیاد عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن البراء بن عازب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر رفع یدیه

امام احمد فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی بہتم نے اور وہ روایت کرتے ہیں یزید بن ابی زیاد سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے اپنے فرمایا کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۸) آپ حافظ حدیث متفق اور آئمہ حدیث میں سے ایک امام ہیں ان کے جبر واداد کے تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت کی ہے امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ ہر حدیث میں امام سنائی فرماتے ہیں تقریباً ۲۳۹ میں وفات پائی مگر علامہ ابن حجر فرماتے ہیں حماد بن ابی سلیمان مسلم الاشرقی مولہم ابواہ اسماعیل الکوفی فقیہ صدوق تقریب التہذیب^۸ یعنی حماد بن ابی سلیمان فقیہ صدوق ہیں (حاشیہ صفحہ ۵۸) مصنف عبد الرزاق صفحہ ۲۲

حتىٰ نری ابھامیہ قریباً من اذنیہ علیہ وسلم جب تکبیر اولیٰ کہتے تو رفع یدین کرتے حتیٰ کہ ہم آپ کے آگوشے مبارک کانوں کے قریب دیکھتے اور پھر اس نماز میں رفع یدین کی طرف لوٹتے

۱۳- ابو داؤد :- ابو داؤد میں یہ الفاظ ہیں۔

ثنا محمد بن صباح البراء بن عازب عن یزید بن ابی زیاد عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن البراء بن عازب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان افتتح الصلوة فرفع یدیه الی قریب من اذنیہ ثم لا یجود

امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی محمد بن صباح نے اس سے شریک نے اور وہ یزید بن ابی زیاد سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو ہاتھوں کو اٹھاتے کانوں کے قریب اور پھر رفع یدین کی طرف لوٹتے

۱۴- دوسری سند :-

ثنا حسین بن عبد الرحمن ناکیع عن ابن ابی لیلیٰ عن اخیه عیسیٰ عن الحكم عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن البراء بن عازب قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه حین افتتح الصلوة ثم لا یرفہما

امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ محمد سے حدیث بیان کی حسین بن عبد الرحمن نے ان سے دیکھنے اور وہ ابن ابی لیلیٰ سے راوی اور وہ اپنے بھائی عیسیٰ سے راوی اور وہ حکم سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے روایت کرتے ہیں اپنے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نماز

شروع فرماتے تو رفع یدین کرتے اور پھر نماز سے فارغ ہونے تک رفع یدین نہ کرتے۔

۳ سنن ابوداؤد ص ۱۰۹ (شعبہ) ابوداؤد نے کہا کہ اس

حدیث کا سہم خالد بن ابی ادریس نے یزید سے روایت کیا ہے مگر ثعلبی (یعنی پھر آپ رفع یدین کی طرف نہ لوٹے) کی زیادتی ذکر نہیں کی (جواب) ثعلبی کی زیادتی یزید بن ابی زیاد سے حضرت سفیان ثوری نے نقل کی ہے (کنز طیحاوی ص ۱۵۸) اور شریک نے بھی نقل کیا ہے (ابوداؤد ص ۱۰۹) اسماعیل بن زکریا اور محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ بھی یہ زیادتی نقل کرتے ہیں (سنن دارقطنی ص ۲۹۴) اور ابن عیینہ بھی یہ زیادتی نقل کرتے ہیں (مصنف عبدالرزاق ص ۱۶) اور حضرت علامہ ماردینی فرماتے ہیں قلت بعارض هذا قول ابن عدی فی الکامل سواہ ہیم بشریہ

وجامعہ معہما عن یزید باسنادہ وقالوا فیما ثلث لم یعد (الجواہر النقی ہامش علی سنن الکبریٰ بیہقی ص ۱۶ طبع مکہ المکرر) اور بالکل بات عینی

ہی نے بھی فرمائی (عمدة القاری ص ۲۳۰)۔ میں (ماردینی) کہتا ہوں کہ ابوداؤد کا قول امام ابن عدی کے اس قول کے خلاف ہے جو انہوں نے کامل میں ذکر کیا ہے کہ سہم اور شریک اور ان کے ساتھ ایک جماعت نے یزید سے ثلث لم یعد کی زیادتی روایت

کی ہے لہذا امام ابوداؤد کا یہ اعتراف نہیں ہے اور پھر یزید بن ابی زیاد اس میں منقول بھی

نہیں ہے بلکہ عیسیٰ بن عبدالرحمن اور حکم بھی اس کے متابع ہیں (ابوداؤد ص ۱۰۹)

طحاوی ص ۱۵۸ و مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ میں دیکھئے (اعتراف) یہ قول صرف

ابوداؤد کا ہی نہیں بلکہ ابن عیینہ بھی فرماتے ہیں کہ یزید کے میں کا یحود کی زیادتی نقل نہیں کرتے

تھے مگر جب میں آگئے تو یہ تلقین کو قبول کرنے لگے اور پھر لا یحود کی زیادتی بار بار

لگ گئے (ابوداؤد ص ۱۰۹، حاکم و بیہقی سنن الکبریٰ ص ۲۶) بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

۱۵۔ ابویکسر بن ابی شیبہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

ثنا دکیح عن ابن ابی لیلیٰ عن امام ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں کہ ہم سے

الحکم و عیسیٰ عن عبد الرحمن حدیث بیان کی وکیح نے اور وہ راوی ابن

بن ابی لیلیٰ عن البراء بن عازب ابی لیلیٰ سے اور وہ حکم اور عیسیٰ سے اور وہ

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے اور وہ حضرت براء

کان اذا اختتم الصلوة رفع بن عازب سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۰) (جواب) حضرت ابن عیینہ کی طرف اس بات کا گشتی راوی

نے نسبت کر دی ہے ورنہ حضرت ابن عیینہ تو خود اس زیارت کی نقل کرنے والے ہیں۔

(ملاحظہ ہو مصنف عبدالرزاق) اور ہے بھی ایسا ہی کیونکہ ابن عیینہ کی طرف اس قول

کی نسبت کرنے والے راوی ابراہیم بن بشار ہے (کنز بیہقی ص ۱۶) اور یہ ضعیف ہے

اس کے بارے میں حضرت علامہ ماردینی فرماتے ہیں قال النسائی لیس

بالقوی وذمہ احمد ما شدیداً وقال ابن معین لیس بشیخ

لم یکتب عند سفیان و ما رأیت فی یدہ قلماً قط: امام نسائی نے

فرمایا کہ یہ قوی نہیں ہے اور امام احمد نے اس کی شدید مذمت اور بڑائی بیان کی ہے

اور امام ابن معین نے کہا ہے کہ یہ کوئی شی نہیں اور اس نے سفیان بن عیینہ سے

کچھ بھی نہیں لکھا اور میں نے کبھی بھی اس کے ہاتھ میں قلم نہیں دیکھا (الجواہر النقی فی رد

بیہقی ہامش بیہقی ص ۱۶) اور امام علامہ ابن حجر فرماتے ہیں ولما اذناہ

تقریب التہذیب ص ۱۶) کہ اس کی روایت میں اوہام پائے جاتے ہیں اس سے

ثابت ہوا کہ یہ اعتراف بھی اس (ابراہیم بن بشار) نے حضرت ابن عیینہ کی طرف

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر)

رہے تھے۔

یہ دیکھو کہ لا یرفعہما حتی یرفع
صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے
تو رفع یدین کرتے اور پھر نماز سے فارغ ہونے
تک رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

۱۶۔ طحاوی :- امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ان لفظوں کی تفسیر
اس کی تفسیر کی ہے۔

ثنا ابو بکر قال شامول قال شافعی
یزید بن ابی زیاد عن ابی یسلی
عن البراء بن عازب قال کان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر
لافتتاح الصلوۃ رفع یدیه حتی
یکون ابھما ما یرقبان
اذنیہما ثم لا یعود
امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث
بیان فرمائی۔ ابو بکر نے ان سے سفیان نے ان
سے یزید بن ابی زیاد اور وہ راوی ابن
ابی یسلی سے اور وہ حضرت براء بن عازب
سے اپنے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
جب کبیرۃ التدریج (تکبیر تحریم) فرماتے تو ہاتھوں
کو اٹھاتے حتیٰ کہ آپ کے ہاتھوں کے انگوٹھے
کانوں کی ٹوٹن تک پہنچ جاتے پھر رفع یدین
کی طرف نہ لوٹتے۔

اعترض تیسرا :- علی بن عامر نے کہا کہ میں نے خود جا کر یزید بن زیاد سے یہ روایت سنی
تو انہوں نے لا یعود نہ کہا کہ محمد بن ابی یسلی نے آپ سے یہ روایت کی ہے وہ اس پر لا یعود
کہتے ہیں تو فرمانے لگے مجھے یاد نہیں میں نے پھر دہرایا تو پھر فرمایا مجھے یاد نہیں یعنی حافظہ اتنا
کمزور ہو گیا تھا۔ دارقطنی ص ۲۹۴ (جواب) اس میں علی بن عامر خود ضعیف ہے جب کہ
علامہ ابن حجر نے کہا ہے کہ خطا کرتا ہے اور شیعہ ہے (تقریب التہذیب ص ۲۵۶) اور امام موش
یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ اب لیس بستی یعنی جھوٹا اور کذاب ہے تہذیب التہذیب
ص ۲۴۸-۲۴۹) ص ۲۵۰ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ طبع لبنان ص ۲۹۳ طبع لبنان

۱۷۔ دوسری سند :- امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
ابن ابی داؤد نے ان سے عمر بن عون نے ان سے خالد نے اور وہ ابن ابی یسلی سے راوی اور
وہ یسلی بن عبدالرحمن سے اور وہ اپنے باپ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے اور وہ ابی
حدیث کے مثل بیان فرمائی۔

۱۸۔ تیسری سند :- امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
محمد بن نعمان نے ان سے یسلی بن یحییٰ نے ان سے دیکھنے نے حدیث بیان کی اور وہ ابن ابی
سے روایت کرتے ہیں اور وہ اپنے بھائی سے اور وہ حکم سے اور وہ ابن ابی یسلی سے اور وہ
حضرت براء بن عازب سے اور وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی کی مثل روایت بیان فرمائی۔
۱۹۔ دارقطنی :- کے لفظ یہ ہیں۔

ثنا احمد بن علی بن علاء ثنا ابو
ثنا محمد بن بکر ثنا شعبہ عن یزید
بن ابی زیاد قال سمعت ابن ابی
لیلیٰ یقول سمعت البراء فی هذا
المجلس یحدث قومًا فیہم
بن عجبۃ قال رأیت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یحین
الصلوۃ یرفع یدیه فی ادل
تکبیرۃ
امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
احمد بن علی بن علاء نے اس سے ابو الاشعث نے
اس سے محمد بن بکر نے اس سے حدیث بیان کی
شعبہ نے اور وہ روایت کہتے ہیں یزید بن ابی زیاد
سے انہوں نے کہا میں نے عبدالرحمن بن ابی یسلی سے
سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت براء بن عازب سے
سنا وہ ایک مجلس میں لوگوں کو حدیث سنا رہے تھے
جس میں کعب بن عجرہ بھی تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو دیکھا جب نماز شروع کرتے تو پہلی تکبیر
کیسے اٹھاتے تھے۔

بقیہ مائتہ نمبر ۱۷، ۱۸ معانی الآثار ص ۱۵۴
۱۹۔ سنن دارقطنی ص ۲۹۳ طبع لبنان

۲۰۔ دوسری :-

ثنا یحییٰ بن محمد بن صاعد ثنا
 محمد بن سلیمان بن ثنا اسماعیل
 بن زکریا ثنا یزید بن ابی زید عن
 عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء
 ابنہ راوی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم حین افتتح الصلوۃ
 رفع یدینہ حتی ھاذی بہما
 اذ نبیہا۔ ثم لم یجد الی شیئ
 من ذلك حتی فرغ من صلوۃ
 امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان
 کی یحییٰ بن محمد بن صاعد نے ان سے بیان کی محمد
 بن سلیمان بن ثنا یزید نے ان سے بیان کی اسماعیل
 بن زکریا نے ان سے یزید بن ابی زید نے
 عبد الرحمن بن ابی لیلی نے ان سے یزید بن ابی زید نے
 اور وہ روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن ابی
 لیلی سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے کہ
 انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
 جب آپ نماز شروع فرماتے تو یدین کو اٹھا
 حتیٰ کہ ہاتھ کانوں کے برابر پہنچاتے پھر نماز سے
 فارغ ہوتے تک رفع یدین نہ کرتے۔

۲۱۔ تیسری حدیث :-

ثنا ابن صاعد ثنا لوین نا اسماعیل
 بن زکریا عن یزید یحییٰ بن ابی
 زیاد عن عدی بن ثابت عن
 البراء بن عازب مثله
 ہم سے حدیث بیان کی ابن صاعد نے ان سے
 لوین نے ان سے بیان کی اسماعیل بن زکریا نے
 انہوں نے روایت کی یزید سے یعنی یزید بن
 سے وہ عدی سے روایت کرتے ہیں اور وہ حضرت براء
 بن عازب سے (پہلی حدیث) کی مثل بیان فرمائی۔

۲۲۔ چوتھی روایت :-

ثنا ابو بکر الاربی احمد بن محمد بن
 اسماعیل نا عبد اللہ بن محمد بن ابی
 ہم سے بیان کیا ابو بکر الاربی احمد بن اسماعیل نے
 ان سے بیان کیا عبد اللہ بن محمد بن ابی

المخزومی نا علی بن عاصم نا محمد بن
 ابی لیلی عن یزید بن ابی زیاد عن
 عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء
 بن عازب قال رأیت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم حین قام
 الی الصلوۃ وکبر رفع یدینہ حتی
 مساوی بہما اذ نبیہا۔ ثم لم
 یجد
 نے ان سے بیان کیا علی بن عاصم نے ان سے
 محمد بن ابی لیلی نے اور وہ روایت کرتے ہیں یزید
 بن ابی زیاد سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی لیلی
 سے اور براء بن عازب سے اپنے فرمایا کہ
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
 جب آپ نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو تکبیر
 پہنچاتے اور رفع یدین کرتے حتیٰ کہ ہاتھ دونوں
 کانوں کے مساوی (برابر) پہنچاتے پھر رفع یدین
 کرنے کی طرف نہ لڑتے تھے۔

اور ایسے ہی حضرت براء بن عازب والی حدیث کی دوسرے کئی محدثین نے اپنے کتبوں
 اور مسانید میں تحریر کی ہے اور حضرت براء بن عازب کی حدیث کی بعض اسناد شیخین کی
 شرط پر جید اور صحیح ہیں اور بعض اسناد حسن ہیں اسناد صحیحہ میں سے مصنف
 عبد الرزاق والی سند ہے۔
 عبد الرزاق کی سند میں سوائے عبد الرزاق کے تین راوی ہیں اور وہ ابن
 عیینہ۔ یزید اور عبد الرحمن۔

پہلے راوی (سفیان بن عیینہ) : ان کے بارے میں تذکرۃ القاری
 میں لکھا ہے۔

سفیان بن عیینہ ابن ابی عمران
 الہلالی الکوفی ثم المکی احد اعلام
 الحافظ الفقہاء المجتہامہ جلیل
 سفیان بن عیینہ بن ابی عمران الہلالی کوئی ثم
 مکی وہ بڑے بڑے علمائیں سے ایک ہیں جو
 حافظ فقہ صاحب حجت تھے وہ حدیث اور

فی الحدیث والفقہ والفتویٰ | ثقہ من رؤس الطبقة الثانیة من فقہ اور فتویٰ میں امام جلیل ہیں انھوں نے طیف
ثقفہ من رؤس الطبقة الثانیة من فقہ اور فتویٰ میں امام جلیل ہیں انھوں نے طیف
انتہی

اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب التہذیب میں ان کے بارے میں لکھا ہے
ثقفہ حافظ فقیہ امام حجت انتہی کہ یہ ثقہ حافظ حدیث فقیہ اور امام حجت
اور ان سے تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت لی ہے

۱۔ وثقفہ تقریب التہذیب ص ۱۲۵ علامہ زہبی فرماتے ہیں آپ امام حجت حافظ حدیث
وسیع العلم اور جلیل القدر انسان تھے امام شافعی فرماتے ہیں اگر امام مالک اور سفیان عینیہ
نہ ہوتے تو حجاز سے علم حدیث ختم ہو جاتا نیز فرمایا مجھے امام مالک کے پاس تیس کے سوا احکام
کی تمام احادیث مل گئیں اور ابن عینیہ کے پاس ۴ کے سوا احکام کی تمام احادیث موجود ہیں
امام عبدالرحمن بن مہدی فرماتے ہیں ابن عینیہ اہل حجاز کی احادیث سب لوگوں سے زیادہ
جانتے تھے۔ امام ترمذی کہتے ہیں میں نے امام بخاری سے سنا فرماتے تھے ابن عینیہ حماد
بن زید سے بڑے حافظ حدیث میں حرمہ کہتے ہیں میں نے امام شافعی سے سنا فرماتے
تھے میں نے علم کا جتنا ذخیرہ ابن عینیہ کے پاس دیکھا ہے کسی کے پاس نہیں دیکھا میں
نے ان سے بڑھ کر فتویٰ سے گریز کرنا کوئی عالم نہیں دیکھا اور نہ ہی ان سے حدیث
کی اچھی تفسیر کرنے والا کوئی دیکھا ہے۔ ابن وہب کہتے ہیں میں نے قرآن حکیم کی ان سے زیادہ
تفسیر جاننے والا کوئی نہیں دیکھا۔ امام احمد فرماتے ہیں میں نے ان سے زیادہ حدیث جانتے والا
کوئی نہیں دیکھا ابن مدینی کہتے ہیں ابن شہاب زہری کے تلامذہ میں ابن عینیہ سے زیادہ حدیث
کا ضبط کرنے والا کوئی نہیں۔ امام علی فرماتے ہیں ابن عینیہ حدیث میں پختہ کار ہیں ان کی احادیث
تقریباً سات ہزار ہیں اور اس کے علاوہ دیگر علمائے بھی آپ کی تحفین بیان کی ہے آپ دلیس
کے عادی تھے مگر ثقافت پر کثرت تھے آپ نے جمادی الاخرہ ۱۹۸ھ کو حجازی فانی سے کوچ کیا
(تذکرۃ الحفاظ ص ۲۱۴)

دوسرے راوی (یزید بن ابی زیاد)

یزید بن ابی زیاد ہاشمی کوئی یہ مختلف فیر راوی ہے اور امام بخاری نے اس سے متعلق
روایت صحیح بخاری میں لی ہے ۳ اور اس سے حفاظ حدیث مثل مسلم اور اصحاب السنن
الاربعة نے روایات لی ہیں اور ہم ان محدثین کے نام عنقریب امام عینی شارب بخاری سے
نقل کریں گے جنہوں نے ان کی توثیق اور تبدیل بیان کی ہے۔
تیسرے راوی (عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ) ہے ان کے تذکرہ میں تذکرۃ الفقاری
میں یہ الفاظ درج ہیں۔

عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ اکابر | عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ انصاری مدنی کوئی تابعی
نصاری المدنی الکوفی تابعی (اور) | ہیں انہوں نے تقریباً ایک سو بیس صحابہ کرام
ماتہ ۲۰۰۰ عشرين صحابہ انتہی کو پایا (دیکھا ہے)

اور حافظ ابن حجر عسقلانی "تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں۔

قال ابن معین هو ثقہ وقال | امام ابن معین نے کہا ثقہ ہیں امام علی نے کہا
العجلی تابعی ثقہ (انتہی) | کہ تابعی اور ثقہ ہیں۔ انتہی
اور حضرت علامہ ابن حجر ہی تقریب التہذیب میں فرماتے ہیں۔

ثقفہ من الثانیة ۳ | کہ ثقہ ہیں دوسرے طبقہ سے۔

آپ سے تمام صحاح ستہ والوں نے روایت لی ہیں پس حضرت برادر الحدیث جو کہ عبدالرزاق
کے طریق سے مروی ہے وہ شیخین بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور نزدیک رفع الیدین کی احادیث میں

۳۔ یزید بن ابی زیاد کا حال آگے بیان ہوگا انشاء اللہ

۴۔ چونکہ آپ ایک مشہور تابعی ہیں اور ان کے بارے میں کوئی جرح نہیں اس لئے ہم
اسی پرکتفا کرتے ہیں۔ ۵

۵۔ تقریب التہذیب ص ۲۰۹

قال جابر بن جرح علي بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم فقال مالي اكره ان ارفع يدي
كانها اذناب خيل شمس اسكنوا في
الصلوة له

اما بخاری نے اس حدیث سے رفع یدین پر استدلال کرنے پر اعتراض کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث تشدد کے بارے میں ہے کیونکہ عبد اللہ بن قطیبہ سے روایت ہے کہ حضرت جابر بن سمیرہ نے فرمایا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے جب ہم نے اسلام علیکم کہا ہم اپنے ہاتھوں سے دونوں جانب اشارے کے پس اچھٹے فرمایا تم اپنے ہاتھوں کے ساتھ کیوں اشارے کرتے ہو جیسے سرکش گھوڑے میں ہلاتے ہیں تمہارے لئے یہی کافی ہے کہ تم اپنے ہاتھ اپنی رانوں پر رکھو پھر اپنے بھائی کو سلام کہو دائیں اور بائیں طرف لیکن ہم جواب دیتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ دو مختلف حدیثیں ہیں جیسا کہ حضرت علامہ قاریؒ نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے ۷

۱۔ صحیح مسلم ص ۱۸۱ طبع کراچی۔ البداؤد ص ۱۳۳ و سنن نسائی ص ۱۷۶
 ۲۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۴۹۸) یہ دو علیحدہ علیحدہ حدیثیں ہیں ایک نہیں ہے اس کے دلائل
 فرمائیں۔ جس حدیث سے ہم رفع یدین کی نفی ثابت کرتے ہیں اس کی سند یہ ہے حدیثنا ابو بکر
 بن ابی شیبہ و ابو کریم قالانا معا ویتنا عن الامام عن المسیب بن ارفع عن
 نعیم بن حنفیہ عن جابر بن سموتہ اور جو حدیث امام بخاری نے پیش کی ہے اس کی سند یہ ہے
 بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

۲۵۔ عن عبد الرحمن بن ابی لیلی
عن المحکم عن مقسم عن ابن عباس
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا
تضع الایدی الا فی سبع مواطن
بیتہم الصلوة وحین
یدخل المسجد الحرام فینظر الی
البیت وحین یقوم علی الصفا
وحین یقوم علی المروة وحین

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۸) حدیثنا ابو نعیم عن معمر بن عبد اللہ بن القبطی عن
 جابر بن سمرة (کہا کہ جابر بن عبد اللہ بن الجاری ص ۳۷ منرجم) دیکھو رفع الیدین سے
 منع کی حدیث کے راوی حضرت جابرؓ کے شاگرد تسم بن لطفہ ہیں اور ان سے ان کے
 شاگرد مسیب بن رافع ہیں اور ان سے اعمش اور اعمش سے معاویہ ہیں اور معاویہ سے
 ابو کریب و ابن ابی شیبہ ہیں اور جو حدیث تشدد کے بارے میں ہے اس کے راوی حضرت جابرؓ
 سے عبد اللہ بن القبطیہ ہیں اور ان سے ان کے شاگرد معمر ہیں اور ان سے ابو نعیم ہیں دیکھو
 کتنا دونوں سندوں میں فرق ہے جب سندوں میں اتنا فرق ہے تو یہ دو حدیثیں ایک
 کیسے ہو سکتی ہیں یہ تو مختصراً سند کا فرق اور اب متن حدیث کا فرق بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ
 حق ظاہر ہو جائے۔ رفع الیدین سے منع کی حدیث کے الفاظ کچھ اس طرح ہیں جبرج
 علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا داخل علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یا پھر اس سے بھی واضح الفاظ کچھ اس طرح ہیں انا داخل المسجد فابصر قوماً (مسند احمد)
 بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۸

يقف مع الناس عشية عرفتاً | اور مزدلفہ میں وقوف کے وقت
و یجمع والمقامین وحین یبری | اور جمرین کی رمی کرتے وقت
الحجۃ ۳

اور امام بخاری نے کتاب المفرد میں رفع یدین کے بارے میں حلق طور پر ذکر کیا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۹) ان تمام عبارتوں کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرام اپنی اپنی نماز
(سنتیں یا نقل وغیرہ) پڑھ رہے تھے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گھر سے مسجد میں تشریف
لائے اور مشہد میں سلام کے ساتھ اشارہ کرنے والی حدیث کے الفاظ کچھ اس طرح میں صلینا
وہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد و جز رفع یدین البخاری ص ۳) یا اس طرح
ہیں۔ کنا نقول خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد) یا پھر اس طرح ہیں
کنا اذا صلینا خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد وسلم) ان عبارتوں کا
مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرام جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے
یعنی باجماعت نماز ادا ہو رہی تھی (نمبر ۲) رفع یدین سے منع والی روایت میں اسکنوا
فی الصلوۃ کے الفاظ میں اور اشارہ سے منع والی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں کیونکہ جب
پھر لیا جاتا ہے تو آدمی نماز سے فارغ ہو جاتا ہے اس پر اسکنوا فی الصلوۃ کا اطلاق ہرگز
نہیں ہو سکتا یہ اطلاق تو صرف اس شخص پر صحیح ہوگا جو نماز میں ہو اور وہ ہے جو رکوع کے
وقت یا سجدہ کے وقت یا دو رکعتوں سے اٹھتے وقت رفع یدین کرے گا۔ جیسا کہ اعلیٰ قاری نے
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے دیکھو مرقاۃ ص ۳۹۸ (نمبر ۳) رفع یدین سے منع کی
حدیث میں سلفی ابیدیکم یا پھر قد افعلوا ابیدیکم کے الفاظ ہیں جو کہ رفع یدین میں
واضح اور صریح ہیں جب کہ سلام کے وقت اشارہ سے منع کرنے والی حدیث میں تثنیہ و
بایدیکم یا تو مون بایدیکم یا یومون بایدیکم کے الفاظ ہیں جو کہ اشارہ میں منع
اور صریح نہیں ہیں (نمبر ۴) رفع یدین سے منع کی حدیث میں سلام کا کوئی ذکر نہیں بقیہ حاشیہ نمبر

پس آپ نے کہا۔

۲۶: قال وکیع عن ابن ابی لیلی | وکیع ابن ابی لیلی حکم مقسم ابن عباس م
عن المحکم عن مقسم عن ابن عباس | حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کرتے
دفعی اللہ تعالیٰ عنہم البقی صلی | ہیں کہ آپ نے فرمایا رفع یدین نہ کیا جائے
اللہ علیہ وسلم لا ترفع الایدی | مگر سات مقامات پر نماز کو شروع کرتے وقت
الا فی سبع مواطن فی افتتاح | قبلہ شریف کو دیکھتے وقت صفا اور
الصلوۃ فی استقبال القبلة و | مردہ پر عرفات پر اور جمرین کی رمی
عند الصفا والمروة و عرفا و فی | کرتے ہوئے۔
المقامین وعند الحجرین ۵

بقیہ صفحہ نمبر ۷۰ بلکہ مطلق نماز کا ذکر ہے کہ ہم نماز میں رفع یدین کر رہے تھے جبکہ
اشارہ مع التمام والی حدیث میں ہے کہ جب ہم سلام پھیرتے تو اپنے کتھوں سے اشارہ کرتے
تھے اب دلائل سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا ہے کہ یہ دونوں علیحدہ علیحدہ چیزیں
ہیں اور ان کو ایک حدیث سمجھنا یا تو جہالت ہے یا پھر محض سبب زوری اور یا پھر تباہل
عارفانہ ہے۔ ہر حال کچھ بھی ہو کسی کے کہنے سے دو چیزیں ایک نہیں ہو سکتیں لہذا
ثابت ہوا کہ نماز میں رفع یدین کو نبی پاکؐ نے ناپسند فرمایا ہے اور جس کام کو آپؐ
ناپسند فرمائیے وہ سنت نہیں ہو سکتا ہے اس کے کرنے والے کو کوئی ثواب تبیر
آ سکتا ہے۔ لہذا مذاہن اہل کے اس فرمان کے مطابق کہ (وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ
فَخُذُوهُ وَ مَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا) رفع یدین کو چھوڑ دینا
چاہیے کیونکہ سرور کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے
منع فرمایا ہے۔

اور ان ترک رفع الیدین والی احادیث میں سے ایک وہ حدیث ہے جو کہ حضرت عبداللہ بن زبیر سے مروی ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح حراط مستقیم میں نقل کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

(۲۷) ان عبد اللہ بن الزبیر راحی رجلاً یرفع یدیهما فی الصلوۃ عند الركوع وعند رفع رأسه من الركوع فقال لنا لا تفعل فان هذا شیء غلغل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ترکنا

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کو دیکھا جو کہ نماز میں رکوع کو جلتے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے وقت رفع الیدین کرنا تھا پس آپ نے اس کو فرمایا کہ ایسا نہ کر یہ وہ کام ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا پھر ترک کر دیا۔

اور انہی احادیث میں سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی روایت ہے جس کو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح حراط مستقیم میں نقل فرمائی ہے۔

(۲۸) دگفت ابن مسعود رضی اللہ عنہ برداشت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نیز برداشت فرمایا کہ جب تک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کرتے رہے ہم بھی کرتے رہے اور جب آپ نے ترک کر دیا ہم نے بھی ترک کر دیا۔

انہی احادیث میں سے وہ حدیث جو کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

(۲۹) وعن ابن عباس انہما قال العشرة الذین شہد لہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالجنۃ ما کاد یرفعون ایدہما لا فی افتتاح الصلوۃ

اور حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بیشک عشرہ مبشرین کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی ہونے کی بشارت دی وہ نماز میں سوائے شروع کے رفع الیدین نہیں کیا کرتے تھے۔

۱۔ عمدة القاری ج ۲۴ شرح سفر سعادت ص ۶۶ الدرر البہی تخریج ہدایہ ج ۱۱ ص ۶۱۵
شیخ عبدالغنی بن شیح محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں فہذا لہ ثلاثۃ أساسید (ذات باطن ثلاثہ)
۲۔ شرح سفر سعادت ص ۶۶ عمدة القاری شرح صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۱۵

اور ترک رفع الیدین کی احادیث میں سے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث بھی ہے جس کو امام بیہقی نے خلائیات میں تخریج کیا ہے سند اور لفظ یہ ہیں۔

نمبر ۳۰۔ عبد اللہ بن عون الخزاز حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ نبی ثناء مالک عن الذہری عن سالم اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کرتے تھے صرف عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ

افتتاح نماز کے وقت۔

اور انہی احادیث میں سے حضرت عباد بن زبیر والی روایت ہے جو کہ خلائیات بیہقی میں مذکور ہے اس کی سند اور الفاظ یہ ہیں۔

۱۔ اس روایت کے سارے راوی ثقہ ہیں اور کسی ایک راوی پر بھی کوئی اعتراض

نہیں ہے عبداللہ بن عون الخزاز حضرت امام مالک کے شاگرد ہیں جو کہ زبردست ثقہ ہیں

اور ان کی ثقاہت پر سب محدثین متفق ہیں دیکھئے (تہذیب التہذیب ص ۳۹) اور

امام ابن حجر فرماتے ہیں تقرب التہذیب ۱۸۰ لہذا یہ حدیث بھی ترک رفع الیدین میں مرجح ہے

اعتراض ۲۔ امام بیہقی کہتے ہیں کہ امام حاکم نے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے کیونکہ ہم

نے امام مالک سے رفع الیدین کی روایت بیان کی ہے (جواب) جب اس کے

تمام راوی ثقہ ہیں تو پھر یہ حدیث کیسے موضوع ہو گئی۔ یہ امام حاکم کی غلطی ہے اور پھر امام

حاکم نے اس حدیث کو موضوع کہنے کی علت یہ بتائی ہے کہ امام مالک سے رفع الیدین روایت

کیا ہے تو اگر رفع الیدین کے ترک کے قائلین رفع الیدین کی حدیث کو موضوع کہہ دیں تو پھر امام

حاکم کے پاس کیا جواب ہوگا اور پھر امام مالک سے اس روایت کے علاوہ بھی روایات پائی

جاتی ہیں مثلاً موطا امام محمد ص ۵۵۵ و مدونہ کبریٰ ص ۱۰۰ تو اب امام حاکم یا ان کے ہمنوا کس کس حدیث کو

موضوع کہیں گے پھر حال یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور ترک رفع الیدین میں نص صریح ہے

نمبر ۳۱۔ اخبرنا ابو عبد اللہ الحافظ
عن ابی الصیاسی محمد بن یعقوب
عن محمد بن اسحاق عن الحسن بن
الربیع عن حفص بن غیاث عن
محمد بن ابی یحییٰ عن عباد بن
الزبیر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کان اذا افتتح الصلوة
رفع یدیه فی اول الصلوة ثم
لم یرقعہما فی شیء حتی یفرغ لہ

لہ یہ روایت بھی بالکل صحیح ہے اور سند کے لحاظ سے بہت عالی ہے اس
کے پیچے راوی تو خود امام بیہقی ہیں اور دوسرے امام حاکم ہیں اور ان دونوں محدثین
کے متعلق بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور تیسرے راوی ابو العباس محمد بن یعقوب ہیں
ان کے بارے امام ذہبی فرماتے ہیں نیشاپور کے رہنے والے قابل اعتماد حافظ حدیث
اور مشرق کے نامور محدث تھے۔ بلا نزاع اپنے زمانے کے ممتاز محدث تھے ابن خزیر نے
کہا کہ وہ ثقہ ہیں امام ابن ابی حاتم کہتے ہیں ثقہ اور صدوق ہیں اور امام ذہبی نے ان کا مبسوط
تذکرہ لکھا ہے (تذکرۃ الحفاظ ص ۵۹۳ تا ۵۹۶) اور چوتھے راوی محمد بن اسحاق الصنفی
ہیں علامہ ذہبی فرماتے ہیں آپ نامور حافظ حدیث اور محدث بغداد ہیں۔ ابن ابی حاتم
کہتے ہیں آپ پختہ کار اور صدوق ہیں ابو مزاحم خاقانی کہتے ہیں ابوبکر الصنفی لا محمد
بن اسحاق کو اپنے وقت میں امام کیمی بن حسین سے تشبیہ دی جاتی تھی۔ ابوبکر خلیب
کہتے ہیں پختہ کار متقن، وسیع الروایات اور دین میں یکے تھے نیز سنت میں کابند
ہونے کی وجہ سے مشہور تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۶۱۲) بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

اور اس میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عباد تابعی ہیں پس یہ حدیث
مرسل ہے انتہی۔ اور مرسل حدیث اصناف کے نزدیک مقبول ہے بالخصوص
قرون ثلاثہ کی برائی خصوصاً جب کہ ان کی تائید دوسری سندوں کیساتھ ہوتی ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۴) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں محمد بن اسحاق الصنفی ابوبکر ترمذی
بغداد ثقہ ثبت من المحدثین (تقریب التہذیب ص ۲۸۹) اور یانچویں راوی حسن ابن الربیع
ہیں امام ذہبی فرماتے ہیں آپ کی کینیت ابوعلی اور لقب خشاب اور حصار ہے آپ کو
کے رہنے والے قابل اعتماد حافظ حدیث ہیں۔ عملی کہتے ہیں آپ ثقہ صالح اور عباد
گزار ہیں ابو حاتم کہتے ہیں عبد اللہ بن ادیس شافعی کے انتہائی قابل اعتماد تلامذہ
میں سے ہیں ۲۲۱ھ میں انتقال فرمایا (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۶۲) اور امام حافظ ابن حجر
فرماتے ہیں ثقہ من العاشرہ (تقریب التہذیب ص ۲۸۹) ثقہ ہیں دسویں طبقہ سے اور چھٹے
راوی حفص بن غیاث ہے جو کہ زبردست ثقہ ہیں اور بخاری کے راویوں میں ہیں۔
علامہ ذہبی فرماتے ہیں آپ کو فہ کے رہنے والے نامور حافظ حدیث ہیں۔ یحییٰ بن قطان
کہتے ہیں آپ ائیش کے تمام تلامذہ سے قابل اعتماد ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۳۳) اور
علامہ ابن حجر فرماتے ہیں الکو فی القاضی ثقہ فقیہ (تقریب التہذیب ص ۶۹۰) اور ساتویں
راوی محمد بن ابی کیمی سمان الاسلمی المدنی ہیں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں صدوق من
الخامسة (تقریب التہذیب ص ۳۲۲) اور آٹھویں راوی خود حضرت عباد ہیں حضرت عبد اللہ بن
کے بیٹے اور تابعی کبیر ہیں اور انہوں نے حضرت عائشہ سے کافی روایت کی ہیں دیکھئے
صحیح بخاری۔ اعراض یہ حضرت عباد تابعی ہیں اس لئے یہ روایت مرسل ہونے کی وجہ سے
حجت نہیں بن سکتی۔ جواب یہ مرسل حدیث اکثر فقہاء اور مجتہدین کے نزدیک قابل حجت ہے
امام نووی فرماتے ہیں ومنہب مالک ابی حنیفہ و احمد و اکثر الفقہاء انہ یجتہون
بہا ومنہب الشافعی انہ اذا انضما الی المرسل ما یعضد (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۴)

نفعی رفع الیدین میں مروی آثار | ان آثار میں حضرت ابوبکر صدیقؓ والا اثر ہے جو کہ بیچھے دارقطنی کے حوالہ سے حضرت ابن مسعودؓ والی حدیث کے تحت گزر چکا ہے اور ان میں سے حضرت عمرؓ کا اثر ہے جس کی مصنف ابن ابی شیبہ نے تخریج کی ہے۔ اس کے لفظ یہ ہیں۔

را، ثنا ابن آدم عن ابن عباس عن حضرت اسود تابعی سے روایت ہے اپنے عبد المالک بن الجبر عن الزبیر فرمایا کہ میں نے حضرت عمرؓ کو خطاب کیے بیچھے بن عدی عن ابراہیم عن الاسود نماز پڑھی پس آپ نے نماز میں کسی جگہ بھی قال صلیت مع عمر فلم یرفع یدہ رفع یدین نہیں کیا مگر نماز کو شروع فی شئ من الصلوات الا حبیب کرتے وقت۔

افتتاح الصلوة

ابقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۴ | احتیج بہ۔ یعنی امام مالک امام ابو حنیفہ امام احمد اور اکثر فقہاء رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم رسل کے ساتھ احتجاج کرتے ہیں اور امام شافعی کا کہنا ہے کہ مرسل حدیث کی اگر کسی اور حدیث سے تائید ہو جائے تو پھر قابل احتجاج ہے (شرح مسلم للنووی) شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں وعند ابی حنیفہ و مالک المرسل مقبول مطلقاً (مقدمہ مشکوٰۃ للشیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۷) یعنی امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک مرسل حدیث مطلق قابل قبول ہے لہذا یہ حدیث بھی مرسل ہونے کے باوجود قابل قبول ہے ائمہ اربعہ کے نزدیک کیونکہ اس کی تائید میں بہت سی صحیح احادیث ملتا ہے جو کہ کچھ گزر چکے ہیں اور کچھ آ رہے ہیں۔ انشاء اللہ العزیز ص ۷ مصنف ابن ابی شیبہ (ص ۷) وطحاوی شریف ص ۱۵۷ اور امام طحاوی فرماتے ہیں ہذا الحدیث صحیح الحدیث ص ۱۵۷۔ اس کے بعد راوی یحییٰ بن آدم ہیں صحیحین کے راوی ہیں ان کے بار میں حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں یحییٰ بن آدم بن سلیمان الکوفی ابو ذریا مولی نبی امیہ ثقہ حافظ فاضل من كبار النسخۃ (تقریب التہذیب ص ۱۷۷) یعنی ثقہ (ابقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۴)

اس کو دارقطنی نے بھی روایت کیا ہے جس کی سند متین ہے حضرت ابن مسعودؓ والی احادیث میں گزر چکا ہے (۷) اور انہیں آثار میں سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر مبارک بھی ہے جس کو امام محمدؒ نے موطا میں روایت کیا ہے اس اثر کے لفظ یہ ہیں۔

(ابقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۶) | ہیں حافظ ہیں اور نانویں طبقہ کے بہت بڑے فاضلوں میں سے ہیں۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں کوفہ کے رہنے والے بہت بڑے عالم ممتاز حافظ حدیث ہیں امام یحییٰ بن معین اور امام نسائی کہتے ہیں ثقہ ہے امام ابو داؤد فرماتے ہیں آپ محدثین میں سے منفرد شخصیت کے مالک ہیں یعقوب بن شعبہ کہتے ہیں ثقہ اور فقیہ ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۷۶) دوسرا راوی ابن عباس یعنی حسن بن عباس ان کے بارے میں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں صدوق من المشاہیر اکتویں طبقہ سے سچے ہیں (تقریب التہذیب ص ۱۷۷) یہ صحیح مسلم کے راوی ہیں دیکھیے (صحیح مسلم معہ نووی ص ۲۷۳) اور حضرت علامہ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا دارقطنی حسن بن عباس پر ہے فانما ثقنا حجت قد ذکر خالد یحییٰ بن معین وغیرہ (طحاوی ص ۱۵۶) یعنی وہ ثقہ اور حجت ہیں امام یحییٰ بن معین وغیرہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے (تیسرے راوی) عبد الملک بن ابی بکر بھی صحیح مسلم کے راویوں میں سے ثقہ راوی ہیں (چوتھے راوی) زبیر بن عدی۔ یہ بھی صحیحین کے راوی ہیں۔ ابن حجر فرماتے ہیں ثقنا من الخاصۃ (تقریب التہذیب ص ۱۷۷) (پانچویں اور چھٹے راوی) ابراہیم بن خنیس تابعی کبیر و اسود تابعی کبیر ان کے بارے میں کچھ نقل کرنا بجز طوالت کے کچھ بھی نہیں ہے کیونکہ ان دونوں حضرات کی ثقاہت روشن مروج کی طرح ہے اور تمام محدثین ان کی ثقاہت کے قائل ہیں لہذا ثابت ہوا کہ یہ حدیث بالکل صحیح السند ہے اور رفع یدین کرنا والوں پر قوی حجت ہے۔

قال محمد اخبرنا محمد بن ابان بن صالح والوكبر بن عبد الله النهشلي عن عاصم بن كليب الجعفي عبيد وكان من اصحاب علي بن ابي طالب انما كان يرفع يديه في التكبيرة الاولى التي تفتتح بها الصلوة ثم لا يرفعهما في شئ من الصلوة

اور اس روایت کی ابن ابی شیبہ نے بھی تخریج کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

(۳) وکیع عن ابی بکر بن عبد اللہ ابن قطاف النهشلی ثنا عاصم بن کلب عن ابيه ان عليا رضي الله تعالى عنه كان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة ثم لا يرفع بعد

۱۔ موطا امام محمد ص ۹۲ ۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹

موطا امام محمد والی روایت کے پہلے راوی جس سے امام محمد نے روایت کی ہے وہ ہیں ابوبکر بن عبد اللہ النهشلی قبیل اسماء عبد اللہ بن قطاف و ابن ابی قطاف وقیل وھب وقیل معاویة صدوق ثقة (التعلیق المجد ص ۹۲) (دوسری راوی: عاصم بن کلب۔ وثقته النسخا وابن معین وقال ابو داود كان من افضل اهل الكوفة وذكر ابن حبان في الثقات (التعلیق المجد ص ۹۲) موطا امام محمد ص ۹۲

۴۔ دوسری سند۔ امام طحاوی کی سند

ثنا ابو داود ثنا احمد بن یونس | عاصم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں اور

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۸) تیسرے راوی: کلب بن شہاب والد عاصم صدوق تقرب (التہذیب ص ۲۸) وھو ثقة (التعلیق المجد ص ۹۲) اور مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں وکیع عن ابوبکر بن عبد اللہ بن قطاف النهشلی ہے وکیع کا ذکر پہلے گزر چکا ہے یہ انتہائی درجہ کے ثقہ آدمی ہیں اور طحاوی کی سند میں ابو داود ثنا احمد بن یونس یہ بھی ثقہ راوی ہیں اور دوسری سند میں ابوبکر ثنا ابوالاحمد یہ بھی ثقہ راوی ہیں اس سے ثابت ہوا کہ یہ روایت سنداً بالکل صحیح ہے جیسا کہ امام طحاوی نے خود فرمایا ہے فحدیث علی اذا صم فقیہ اکثر الحجۃ من لا یروی الرفع

(طحاوی شریف ص ۱۵۵) یعنی جب حضرت علی کی حدیث صحیح ثابت ہو چکی ہے تو اس میں تاہن رفع الیدین کیلئے بھاری حجت ہے علامہ عینی فرماتے ہیں واسناد حدیث عاصم بن کلب صحیح علی شرط مسلم یعنی عاصم بن کلب والی حدیث کی سند امام مسلم کی شرط صحیح ہے (سمۃ القاری ص ۲۲ جز الخامس) علامہ ردی فرماتے ہیں رجالہ ثقات (جواب النضر ص ۱۲) اعتراض: امام بیہقی فرماتے ہیں قال عثمان الحارمی فیہذا افتدرو

من هذا الطريق الواضح (سنن الکبری ص ۸) عثمان دارمی نے فرمایا کہ یہ حدیث اس سند سے مکرور ہے کیونکہ حضرت علی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے رفع یدین روایت کیا ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ حضرت علی خود ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے رفع یدین روایت کریں اور پھر اس کی مخالفت کریں (جواب) علامہ ردی فرماتے ہیں: قلت کیف یكون هذا الطريق واھیا ورجالہ ثقات قد رواھا عن النهشلی جماعت (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ثنا ابو بکر النہشلی عن عامر عن | وہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھیوں
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۹) من الثقات ابن محمد بن یونس وغیرہما و
اخرجہ ابن ابی شیبہ فی المصنف عن وکیع عن النہشلی و النہشلی اخرج
لہ مسلم و الترمذی و النسائی و غیرہم و وثقہ ابن حنبل و ابن معین و قال
ابو حاتم شیعہ صالح یمکت حدیثہ ذکرہ ابن ابی حاتم قال الذہبی
فی کتابہ رجل صالح نکلم فیہ ابن حبان بلا وجہ و عاصم تقدم ذکرہ و
ابو حلیب بن شہاب اخرج لہ ابو داؤد و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ
و قال محمد بن سعد ثقتہ (الجواہر النقی ص ۷۹) میں (علامہ دارقطنی) کہتا ہوں کہ
یہ سند کیے کمزور ہو سکتی ہے جب کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں اس کو روایت کیا ہے
نہشلی سے ثقہ لوگوں کی جماعت نے ابن مہدی و احمد بن یونس وغیرہ اور تخریج کی
اس کی ابن ابی شیبہ نے وکیع سے عن النہشلی اور نہشلی روایت کی ہے اس سے امام
مسلم نے ترمذی اور نسائی وغیرہ نے اور اس کی توثیق کی ہے امام احمد بن حنبل اور
ابن معین نے اور ابو حاتم نے کہا کہ یہ صالح اور شیخ ہیں اور ابن ابی حاتم نے اس کا
ذکر کیا کہ اس سے حدیث لکھی جاتی ہے اور امام ذہبی نے اپنی کتاب میں فرمایا نیک آدمی ہے
ابن حبان نے بلا وجہ اس میں حکم کیا ہے اور عامر کا ذکر بھیجے گزر گیا ہے اور اس کا باب کلیب بن
شہاب تخریج کی ہے اس سے امام ترمذی و نسائی ابن ماجہ نے محمد بن سعد نے کہا کہ یہ ثقہ ہیں
اگے فرماتے ہیں نکیف یكون هذا الطريق و اھیاب الذی سہی من الطريق
او اھی ہو ما سہاہ ابن ابی رافع عن علی و ابن فی سندہ عبدالرحمن بن
ابی الزناد و تقدم ذکرہ فی الباب اسابق (الجواہر النقی ص ۷۹) علی البیہقی
یعنی یہ سند کیے و اھی (کمزور) ہو سکتی ہے بلکہ کمزور وہ سند ہے جو کہ اس نے ابن ابی رافع عن
علی روایت کی ہے کیونکہ اس کی سند میں عبدالرحمن بن ابی الزناد ہے اور (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ابیہا و کان من اصحاب علی | میں سے تھے اور عامر کے باپ حضرت علی
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۰) اس کا ذکر پہلے باب میں ہو چکا ہے (وہاں فرماتے ہیں) قلت
ابن ابی الزناد هو عبدالرحمن قال ابن حنبل مضطرب الحدیث و قال
هو و ابو حاتم لا یحتج بہ و قال عمرو بن علی ترکہ ابن مہدی (الجواہر النقی
ص ۷۹) یعنی ابن حنبل نے کہا کہ وہ مضطرب الحدیث ہے اور ابن حنبل
اور ابو حاتم نے کہا کہ اس سے احتجاج نہیں کیا جاسکتا اور عمرو بن علی نے کہا کہ اس کو
ابن مہدی نے (سبب ضعیف ہونے کے) ترک کر دیا ہے اور علامہ عبدالحی کہنوی
فرماتے ہیں و قال عثمان بن سعید الدارمی قد مدی من طرق و اھیہ عن
علی انہ کان یرفع یدیہ فی اؤل تکبیرۃ ثم لا یعود و هذا ضعیف اذا
لا یطعن بعلی انہ یختار فعلہ علی فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم و هو قد روى
عنہما کان یرفع یدیہ عند الركوع و الرفع (انتہی) و ثقبہ ابن دین
العیدنی الامام بیان ما قالہ ضعیف فانس جعل روایتہ مع حسن الظن
بعلی فی تزل المتألفہ دلیل علی ضعف هذا الروایتہ و خصمہ
بعکس الامر و یجعل فعل علی بعد الرسول دلیل علی نسخ ما تقدم
(انتہی) (استیعاب المحدث ۹۲) عثمان بن سعید دارمی نے کہا ہے کہ حضرت علی سے
یہ حدیث اس سند سے کمزور ہے یہ کہ وہ پہلی تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے
پھر بعد میں رفع یدین کی طرف نہ لوٹتے تھے یہ ضعیف ہے حضرت علی سے یہ گمان نہیں کیا
جاسکتا کہ وہ اپنے فعل کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل مبارک پر ترجیح دیں کیونکہ
انہوں نے خود ہی آپ سے روایت کی ہے کہ وہ رکوع کو جاتے وقت اور رکوع
سے اٹھتے وقت رفع یدین کرتے تھے (انتہی) اور امام ابن دین العید نے اپنی کتاب الامام
میں اس کا تعاقب کیا ہے اور کہا ہے کہ دارمی نے جو کچھ کہا ہے وہ ضعیف ہے کیونکہ انہوں نے بقول
بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ نمبر

رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن سے اوپر والی روایت کی مثل بیان

علی مثله ۳

دوسری سند۔ ثنا ابویکنا ابواحمد ثنا ابوبکر التہشلی عن عامر
لعن ابیہما (مثلاً) امام طحاوی اس روایت کے نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں
کہ بیشک حضرت علیؑ نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھا پھر اس کو ترک
کر دیا یہ محال ہے اپنے اسی وقت چھوڑا جب کہ آپ کے پاس نسخ ثابت ہو چکا ہوگا۔
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۱) خود رفع یدین کی روایت کو جو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے مروی ہے ترک رفع یدین کے عمل کے ضعیف ہونے پر حضرت علیؑ پر حسن ظن کرتے ہوئے
دلیل پکڑی ہے تو اس صورت میں مخالف کو بھی حق پہنچتا ہے کہ وہ اس معاملہ اس کے
برعکس کر کے حضرت علیؑ سے حسن ظن کرتے ہوئے ترک رفع الیدین کے عمل کو رفع الیدین کی
روایت کیلئے نسخ بنا دے کیونکہ اصول ہے کہ راوی اگر اپنی ہی روایت کو ردہ حدیث کی خلاف
عمل کرے تو وہ روایت اس کے نزدیک منسوخ تصور کی جاتی ہے (کہا قال شیخ دہلوی فی
شرح سفر سعادت وغیرہم) کہامرہ اور پھر یہ بات بھی ہے جیسا کہ علامہ ماروقیؒ نے فرمایا ہے
وہ روایت تو ثابت ہی نہیں ہے کیونکہ امام طحاوی فرماتے ہیں وحديث ابن ابي
الزناد خط (الطحاوی ص ۱۵۵) اور حدیث ابن ابی الزناد خطا ہے اور دوسری جگہ
فرماتے ہیں ان یكون فی نفسہما سقیما کہ یہ روایت فی نفسہما بیمار (ضعیف)
اعتراض :- قال الزعفرانی قال الشافعی فی القديم لا ینتبت
عن علی وابن مسعود یعنی انہما کان لا یرفعان یدیهما الا فی
تکبیرۃ الافتتاح (سنن الکبریٰ امام سیقی ص ۱۱۱) زعفرانیؒ نے کہا کہ امام شافعیؒ
نے فرمایا کہ حضرت علیؑ و ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ثابت نہیں یعنی یہ کہ
آپ صرف تکبیر تحریرہ کے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور امام بدر الدین عینی شرح بخاری میں فرماتے ہیں یہ عامر بن کلب کی حدیث امام مسلم
کی شرط پر صحیح ہے (استغنی) (عمدة القاری ص ۲۴۳)

نمبر ۵ :- اور ان آثار میں سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ والا
اثر ہے جس کی تخریج امام محمد نے موطا میں کی ہے لفظ یہ ہیں۔

قال محمد بن یحییٰ بن ابراہیم بن حصین بن عبد الرحمن نے کہا کہ میں اور
بن عبد الرحمن قال دخلت أنا وعمر بن مرقہ حضرت ابراہیم نخعی کے پاس گئے
بن مرقہ علی ابراہیم الخضریٰ قال عمر نے کہا کہ مجھ سے حدیث بیان کی
عمر وحدثی علقمہ بن وائل علقمہ بن وائل نے اپنے باپ سے کہ
الحضری عن ابیہما انہما مع الرسول اللہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۲) وقت ہی رفع یدین کرتے تھے (جواب) اس کے جواب
میں علامہ ماروقیؒ فرماتے ہیں قلت قد تقدم تصحيح الطحاوی خلاصہ عن
السند بن لا صحیح کہا مروی ثبت مقدم علی النانی (الجواہر النقی ص ۱۵۵) میں
کہتا ہوں کہ پہلے امام طحاوی کی تصحیح گزر چکی ہے اور اس کی سند بھی صحیح ہے اور ثابت بھی
پر مقدم ہوتا ہے آگے لکھتے ہیں قول الشافعی بعد خلاصہ کہ امام شافعیؒ کا بعد الا قول بھی
ہے کہ ان دونوں حضرات سے ترک رفع یدین ثابت ہے اور حضرت علیؑ کی کہ اللہ
وجہ سے ترک رفع یدین ثابت نہیں ہوتا تو آپ کے اصحاب کبھی بھی اس پر عمل پیرا نہ ہو سکتے تھے
وہ اس پر عمل پیرا ہیں جیسا کہ ابن ابی شیبہؒ نے فرمایا ہے وکیع وابو اسامہ عن شیبہ
عن ابی اسحاق قال کان اصحاب عبد اللہ واصحاب علی لا یرفعون یدہم
الا فی افتتاح الصلوۃ قال وکیع ثم لا یجودون (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)
ابو اسحاق کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے تمام اصحاب (ساتھی) حضرت علیؑ کے تمام
ساتھی رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر پہلی جگہ کے ساتھ اور وکیع نے کہا کہ دوبارہ رفع یدین کیلئے
لوٹتے تھے۔)

صلی اللہ علیہ وسلم فرما یرفع یدیه اذا کبر و اذا رکع و اذا رفع قال ابراہیم ما ادری لعلمہ یری النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الاذلاک الیوم فحفظ هذا منہ ولم یحفظ ابن مسعود و اصحابہ ما سمعنا من احد فہم انما کانوا یرفعون یدہم فی مبداء الصلوۃ حسین یکبرون لہ

نمبر ۶: دوسری سند - قال محمدنا الثوری ثنا حصین عن ابراہیم عن ابن مسعود انہ کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ لہ

نمبر ۷: اور اس کا ابن ابی شیبہ نے بھی مصنف میں اخراج کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں ثنا وکیع عن سعد عن ابی عن ابراہیم عن عبد اللہ انہ کان یرفع یدیه فی اول ما یفتتہ ثم لا یرفعہما لہ

ابراہیم نخعی حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کرتے ہیں کہ وہ نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے اور پھر اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

لہ موطا امام محمد ص ۹۲ و سنن دارقطنی ص ۹۱ و طحاوی ص ۱۵۴ اسے ثابت ہوا کہ حضرت داؤد بن جریر کی روایت مروجہ ہے اسلئے نا قابل عمل ہے اور حضرت ابن مسعود والی روایت راجح اور قابل عمل ہے۔

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

نمبر ۸ - اور انہیں آثار میں سے حضرت عبداللہ بن عمرؓ والا اثر ہے اس کو روایت کیا ہے امام محمد بن حسن نے سوطا میں اور ان کے الفاظ یہ ہیں۔

قال محمد نا محمد بن ابان بن صالح عن حضرت عبدالعزیز بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں نے عبدالعزیز بن حکیم راایت ابن عمر حضرت ابن عمرؓ کو دیکھا کہ وہ نماز کی ابتداء یرفع یدیه حداء اخذنیہ فی اول میں تکبیر تحریر کیے وقت اپنے ہاتھوں کو اپنے تکبیرۃ افتتاح الصلوۃ ولم یرفعہما کما زوں کے برابر اٹھاتے تھے اور اس کا سوا فی ما سوی ذلک لہ میں نہیں اٹھاتے تھے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۴) لہ موطا امام محمد ص ۹۲ و طحاوی ص ۱۵۴ مصنف عبدالرزاق ص ۱۵۵ لہ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ یہ اثر بھی بالکل صحیح السند ہے اس کے تمام راوی ثقہ اور بہت بڑے درجہ کے ثقہ ہیں اس کی سند میں کسی قسم کا کوئی ضعیف راوی نہیں ہے (اعتراض) ابراہیم نخعی کی حضرت عبداللہ بن مسعود سے ملاقات ثابت نہیں ہے اس لئے یہ روایت نا قابل عمل ہے (جواب) حضرت ابراہیم نخعی کی مراسیل حضرت عبداللہ بن مسعود سے تمام علما کے نزدیک قابل عمل و قابل قبول ہے۔ و فی نصب الرایتہ ص ۲۴

داستاد ابن عدی عن ابن معین انہ قال مراسیل ابراہیم صحیحۃ (فی الجواہر النقی ص ۳۲) قال ابو عمر فی اوائل التعمید مراسیل سعید بن المسیب و محمد بن سیرین و ابراہیم النخعی عنہم صحاح و قال احمد بن حنبل..... مراسلات ابراہیم النخعی لا یاسیرھا (مقدمہ مراسیل ابی داؤد ص ۲۸) اور نصب الرایتہ ص ۲۸ ابن عدی عن ابن معین کہ انہوں نے کہا ابراہیم نخعی کی مراسیل صحیح ہیں اور جواہر النقی ص ۳۲ میں ہے کہ ابو عمر نے تمہید کے شروع میں فرمایا کہ سعید بن سیرین اور محمد بن سیرین اور ابراہیم نخعی کی مراسیل ہمارے نزدیک صحیح ہیں اور امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ابراہیم نخعی کی مراسیل میری بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ نمبر پر

نمبر ۹۔ اور انہیں میں سے ایک اور دوسرا اثر بھی حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے مروی ہے جس کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں تخریج کی ہے مصنف ابن ابی شیبہ کے الفاظ یہ ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۵) حرج نہیں ہے اور امام طحاوی فرماتے ہیں۔ کان ابراہیم اذا ارسل عن عبداللہ لم یرسلہ الا بعد صحتہ عندہ وتواتر الروایۃ عن عبداللہ قد قال لہ الا اعمش اذا حدثنی فاسندت قال اذا قلت لہ قال عبداللہ فلم اقل ذلک حتی حدثنیہ جماعتہ عن عبداللہ فان قلت حدثنی فلا عن عبداللہ فهو الذی حدثنی (طحاوی ص ۱۵۵) جب ابراہیم حضرت عبداللہؓ کی طرف ارسال کریں تو وہ اس وقت تک ارسال نہیں کرتے جب تک کہ ان کے پاس اس کی صحت نہ ہو جائے اور متوازن روایتوں سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ تک ان کو روایت نہ پہنچ جائے ابراہیم سے اعمش نے کہا کہ جب تم ہم سے حدیث بیان کرتے ہو تو سند بھی بیان کیا کرو تو آپ نے فرمایا کہ جب میں تم سے کہوں کہ حضرت عبداللہؓ نے فرمایا ہے تو یہ بات میں اس وقت تک نہیں کہتا جب تک وہ حدیث مجھ سے ایک پوری جماعت نہ بیان کرے اور جب میں کہتا ہوں کہ مجھے حدیث بیان کی فلاں نے عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تو بس وہ اکیلا ہی مجھ سے حدیث بیان کرتا ہے تو ثابت ہوا کہ یہ اعتراض قابل قبول نہیں ہے۔

۱۰ موطا امام محمد ص ۹۳

ثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین عن مجاہد قال ما رأیت ابن عمر یرفع یدیه الا فی اول ما یفتتح لہ دیکھا مگر نماز کے شروع میں۔ اور طحاوی شرح معانی الآثار کے الفاظ یہ ہیں۔

ثنا ابن ابی داؤد ثنا احمد بن یونس ثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین عن مجاہد قال صلیت خلف ابن عمر فلم ین یرفع یدیه الا فی التکیۃ (الاولی ص ۱۰۲)

۱۱ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۹

۱۲ طحاوی شرح معانی الآثار ص ۱۵۵

علامہ مارینیؒ فرماتے ہیں وھذا سند صحیح (المجواہل النقیحات ص ۲۷) علی الیہنتی ص ۳۲) علامہ عینیؒ فرماتے ہیں باسناد صحیح (عمدة القاری ص ۲۷) اور علامہ وی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں فھذا سند صحیح (التعلیق الجلیل ص ۳۲) ہم ابن ابی شیبہ کی سند بحث کرتے ہیں اس کے پہلے راوی ابو بکر بن عیاش ہیں ان کے بارے میں حضرت علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں ثقۃ عاید الا انہ کبر ساء حفظاً وکتبہ صحیح (تقریب التہذیب ص ۳۹۶) یعنی ثقہ اور عابد ہے لیکن جب بڑھا ہو گیا تو اس کا حافظہ خراب ہو گیا لیکن اس سے حدیث لکھنی صحیح ہے اور پھر تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں قال حسن ابن عیسیٰ ذکر ابن المبارک بابک بن عیاش فاشی علیہ ما قال صالح بن احمد عن ایبہ صدوق صاحب قرآن وخبر وقال عبداللہ بن احمد ثقۃ ربما غلط و

قال ابن ابی حاتم سئل عن شریک و ابی بکر بن عیاش الیہما
احفظ فقال ہما فی الحفظ سوا غیر ابی بکر اہم کتاباً و ذکر ابن حبان
فی الثقات و قال ابن عدی ابوبکر ہذا کو فی مشہور و مشہور و
من اجلۃ الناس فلا بأس بہ و ذالک انی لصاحب لہ حدیثاً
منکلاً اذا روی عنہ ثقۃ و انہ یختتم القرآن من ثلاثین سنت
کل یوم مرۃ و کان من العباد المحفاظ المتقین و کان قد صام
سبعین سنتہ و نامرہا و کان لا یصلح باللیل نومہ و قال العجلی
ثقتہ قدیم صاحب سنتہ و عبادتہ و قال یعقوب بن شیبہ
شیخ قدیم معروف بالصلۃ ۳۷ الباری و کان لہ
فقہ کثیر و علمہ باخبار الناس و روایتہ للحدیث یعرف لہ سنتہ
و فضل و قال ابن المبارک ما روایت احدثاً اسرع السنۃ من ابی بکر
بن عیاش الخ (تہذیب التہذیب ص ۳۷ تا ص ۳۸) حسن بن عینی نے کہا کہ ابوبکر
نے ابوبکر بن عیاش کا ذکر کیا اور اس کی تعریف بیان کی صالح بن احمد اپنے باپ سے نقل
فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ صالح قرآن و حدیث کے علم والا ہے عبد اللہ بن احمد
نے کہا ہے کہ ثقہ اور کبھی غلطی کرتا ہے ابن ابی حاتم نے کہا کہ ان سے شریک اور ابوبکر
بن عیاش کے بارے سوال کیا گیا کہ کس کا حافظہ زیادہ ہے تو انہوں نے فرمایا دونوں
برابر ہیں مگر ابوبکر بن عیاش اہم الکتاب ہے (یعنی قرآن کی تفسیر کا زیادہ علم رکھنے
والا ہے) ابن حبان نے اس کو ثقہ کہا ہے ابن عدی فرماتے ہیں کہ مشہور کو فی ہیں
اور یہ بڑے بڑے لوگوں سے روایت کرتے ہیں میں نے ان کی کوئی حدیث منکر نہیں
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

حضرت امام طحاوی اس اثر کو روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ
فہذا ابن عمر قد لای النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم فم تزلزلت الارض
علیہا وسلم یوم فم تزلزلت الارض صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھا
بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پھر آپ نے اس کو ترک کر دیا تو پس
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۸) دیکھی جب کہ ان سے روایت کرنیوالا ثقہ ہو (اور یہاں بھی
ثقلہ ابن ابی شیبہ ہے) یہ تیس سال مسلسل ہر دن قرآن کریم کی تلاوت کرتے ہوئے
ایک دن میں ختم کرتے تھے اور حفاظ متقین میں سے تھے اور ستر سال ہر روز روزہ
رکھتے رہے۔ رات کو ان کی نیند کا کوئی علم نہیں (یعنی رات سوتے نہیں تھے بلکہ عبادت
کرتے تھے) اور محدث بھی فرماتے ہیں ثقہ ہیں دائمی صاحب سنت اور صاحب عبادت
ہیں یعقوب بن شیبہ فرماتے ہیں مشہور قدیم شیخ (بزرگ صاحب علم) ہیں اور ثقہ
ہیں اور ان کو فقہ اور لوگوں کے حالات کا بہت زیادہ علم تھا اور ان کی روایت
حدیث کے لئے سنت اور فضیلت کے لئے پہچانی جاتی ہے ابن مبارک فرماتے ہیں
میں نے ابوبکر بن عیاش سے زیادہ کسی کو سنت کی طرف رغبت کرنے والا نہیں دیکھا
اور اکمال فی السماء الرجال میں ہے ابوبکر بن عیاش رومی عن ابی اسحاق وغیرہ
و عن احمد بن معین و قال احمد صدوق ثقہ الخ اکمال ۵۸۸ ابوبکر بن عیاش
اسحاق اور ابن معین سے روایت کرتے ہیں احمد نے فرمایا ہے کہ صدوق (سچے) اور ثقہ ہیں
اور حضرت علامہ ذہبی فرماتے ہیں امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں آپ قرآن اور حدیث دونوں کے
عالم ہیں۔ امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں میں نے ابوبکر بن عیاش سے بڑھ کر اتباع سنت
کی طرف جلدی کرنے والا کوئی نہیں دیکھا یعقوب بن ابی شیبہ ذکر کرتے ہیں ابوبکر کمال نیکو کاری
کیساتھ مشہور ہیں فقہ اور حدیث دونوں کے عالم ہیں۔۔۔۔۔ ابو داؤد کہتے ہیں ثقہ ہیں بڑے
بن ہارون کہتے ہیں انتہائی نیکو کار اور فاضل شخص ہیں الخ (مذکرہ الحفاظ ص ۳۱۲) و دو سو لای
خطین بن عبد اللہ حنبل۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۸)

حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: ثقۃ تغیر حفظہ فی الآخر (تقریب التہذیب ص ۳۷)
یعنی ثقہ ہیں آخری عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ امام ذہبی فرماتے ہیں آپ کو ذکر کے رہنے
والے نامور حافظ حدیث ہیں۔ ثقہ حجت اور حافظ حدیث ہیں سند عالی رکھتے ہیں امام احمد
فرماتے ہیں حصین ثقہ مامون اور اکابر اہل حدیث (محدثین) میں سے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۳۱)
ان کے بارے میں دیکھنے کے لئے ملاحظہ فرمائیں (تہذیب التہذیب ص ۳۸۶)

تیسرے راوی :- مجاہد بن جبر۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: ثقۃ امامی التفسیر
وفی العلم (تقریب التہذیب ص ۳۲۸) یعنی ثقہ ہیں اور علم تفسیر و حدیث کے عالم ہیں۔
علامہ ذہبی فرماتے ہیں مکرمہ میں رہنے والے نامور معلم و مفسر قرآن حکیم اور مشہور حافظ
حدیث ہیں علم کا خزانہ اپنے سینہ میں محفوظ رکھتے تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۹۱) آپ انتہائی
قسم کے ثقہ ہیں خوف طوالت میں نے زیادہ ذکر نہیں کیا جسے زیادہ شوق ہو وہ تہذیب
التہذیب ص ۳۱۴ و تذکرۃ الحفاظ ص ۹۱-۹۲ ملاحظہ کریں اس تمام بحث سے ثابت ہوا کہ
یہ حدیث انتہائی درجہ کی صحیح حدیث ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(اعترض) ۱۔ اس روایت میں ایک راوی ابو بکر بن عیاش ہے جو کہ ضعیف ہے اس لئے
یہ روایت قابل حجت نہیں ہے الخ (جواب) ابو بکر بن عیاش کے بارے میں ہم ابھی بھی
بسیط بحث کر کے آئے ہیں اور ثابت کیا ہے کہ یہ راوی ثقہ ہے اور یہ صحیحین کا راوی ہے
اس سے امام بخاری نے صحیح بخاری میں کم و بیش بیس احادیث روایت کی ہیں دیکھیے
صحیح بخاری ص ۱۸۹، ص ۲۳۲، ص ۲۶۱ وغیرہ خود تو امام بخاریؒ اس راوی
سے روایت کرنے میں اور دوسرے پر الزام دیتے ہیں کہ ابو بکر بن عیاش ضعیف ہے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں (ترجمہ) ہر منصف کو جاننا چاہئے کہ صاحب صحیح نے جب کسی راوی
سے روایت کی ہے تو اپنے نزدیک اس کی عدالت سے مطمئن ہو کر ہی کی ہے اور وہ خود

(حاشیہ صفحہ نمبر ۹۰)
اس راوی نے اپنے حریف کے حال سے پوریے واقف تھے ان سے غفلت کیسے ہوتی؟
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۹
خصوصاً جب کہ جمہور ائمہ حدیث نے ان کی عدالت قدر کی وجہ سے ان کی
کتاب کو صحیح کا لقب دیا ہے اور یہ دوسرے محدثین کو حاصل نہیں پس گو یا جمہور کا اس پر بھی
اتفاق سمجھنا چاہیے کہ جن روایہ کو صحیح نے ذکر کیا وہ سب عادل ہی تھے لہذا اب کوئی طعن
حرج و رواۃ صحیحین پر اس وقت تک قابل اعتناء نہ ہوگی جب تک کہ وجوہ قبح صاف طور پر
شرح کر کے نہ بیان کیا جائے پھر یہ بھی دیکھا جائے گا کہ واقع میں بھی وہ قدم و حرج
بننے کی صلاحیت رکھتی ہے یا کہ نہیں اور حضرت شیخ ابوالحسن مقدسی تو ہر راوی صحیح کے بارے
میں فرمایا کرتے تھے کہ یہ تو پل سے گزر چکا ہے یعنی اس کے بارے میں کوئی حرج قابل
قبول نہیں شیخ ابوالفتح قزاقی فرماتے تھے کہ یہی ہمارا بھی عقیدہ ہے اور اسی پر عمل بھی ہے
شعبین کی کتابوں کو جب صحیح مان لیا گیا تو گویا ان کے روایہ کی عدالت بھی مسلم ہو گئی
ان میں سہمہ کرنا صحیح نہیں۔ حدی الساری مقدمہ فتح الباری شرح صحیح بخاری ص ۱

یہ عبارت غیر معتد معترضین بار بار پڑھیں اور پھر ابو بکر بن عیاش جو کہ صحیح بخاری کا راوی ہے
پر حرج کریں ان تمام باتوں سے ثابت ہوا کہ ابو بکر بن عیاش کے ضعف کا قول صحیح نہیں ورنہ
بخاری کی کم از کم بیش احادیث کو ضعیف ماننا پڑے گا جو کہ معترضین کے لئے بھی قابل
قبول نہیں ہو گا۔ (اعترض نمبر ۲) یحییٰ بن معینؒ نے کہا ہے حدیث ابی بکر جو صحیحین سے
مروی ہے وہ وہم ہے اس کا کوئی اصل نہیں (جز رفع البیہن امام بخاری ص ۲۵ مترجم)
(جواب) حضرت ابو بکر بن عیاش کا مذہب ترک رفع یدین ہے اور وہ کہتے ہیں کہ کوئی نقیہ
بھی رفع یدین کا قائل نہیں ہے جیسا کہ امام طحاوی نے فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیں حدیث ابن
ابی داؤد قال حدثنا احمد بن لؤیس قال حدثنا ابو بکر بن عیاش قال ما لک
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۹۰

(بقیہ حاشیہ نمبر ۹۱) فقیرہا قظ یفعلہا یرفع یدہا فی غیر التکبیرۃ (۱) ولی (لحمادی شریف ص ۱۵۶) یعنی امام ابو بکر بن عیاش فرماتے ہیں کہ میں نے کسی بھی فقیر کو تکبیر اول کے سوا رفع یدین کرتے نہیں دیکھا اس روایت کے بھی تمام راوی ثقہ ہیں لہذا ایسے کچھ عقیدہ والے آدمی سے رفع یدین کے بارے میں وہم کیسے ہو سکتا ہے اور پھر حضرت ابن عمر سے ایک ایسا اثر بھی مروی ہے جس میں راوی ابو بکر بن عیاش نہیں ہے ملاحظہ فرمائیں امام محمد بن حنفیہ فرماتے ہیں قال محمد بن احمد بن ابان بن صالح عن عبد بن حکیم قال رأیت ابن عمر یرفع یدہما عند اذانہما فی اول تکبیرۃ افتتح الصلوۃ ولم یرفعہما فیما سوی ذلک (۱) (ام محمد موطا ص ۹۲-۹۳) عبدالعزیز بن حکیم تابعی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمر کو دیکھا کہ آپ تکبیر اولیٰ جس کے ساتھ نماز شروع ہوتی ہے کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے اور اس کے علاوہ کسی جگہ پر بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے لہذا ثابت ہوا کہ یہ ابو بکر بن عیاش کا وہم نہیں بلکہ عین حقیقت ہے (اعترض نمبر ۳) یہ حدیث منکر ہے کیونکہ حضرت ابن عمر سے ثقہ راویوں نے رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع کی روایت کی ہے لہذا یہ حدیث قابل قبول نہ رہی (جواب) اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عمر سے ثقہ راویوں نے روایت کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر افتتح کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے جیسا کہ پچھلے صفحات میں غلافیات مہتمی کے حوالہ سے گزرا ہے۔ تو اس روایت کے بموجب اگر خود اس پر عمل بھی کریں تو کوئی انوکھی چیز ہے بلکہ عمل کرنا چاہئے جیسا کہ اس روایت میں گزرا ہے کہ آپ رفع یدین بعد از افتتاح نہیں کرتے تھے جواب نمبر ۲ :- دوسرا جواب ہے جو کہ علامہ حمادی نے شرح معانی الآثار میں دیا ہے اور جو کہ اوپر اصل کتاب کشف الرین میں آ رہا ہے۔

فلا یكون ذلك الا قد ثبت عندنا | وہ ایسا ہرگز نہیں کر سکتے تھے مگر جب ان السنم ما قد کان لری النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نبوت پہنچ گیا تو اس میں علیہا وسلم فعلہا وقامت الحجۃ علیہا | رفع یدین کرنے والوں پر حجت ہے بذالک ۳

اور امام ابن حنبل نے تحریر الاصول میں اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح صراط مستقیم (شرح سفر سعادت) اور علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری (عمد القاری) میں کہا کہ حمادی کی سند صحیح ہے مگر اور ابن ابی شیبہ نے کہا جس سے ترک رفع یدین مروی ان میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھی حضرت عبداللہ بن مسعود کے ساتھی اور ابراہیم نخعی اور خثیم اور قیس اور ابن ابی لیلیٰ اور مجاہد اور اسود اور امام شعبی اور امام ابواسحق شامل ہیں (انسخی) اور میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور کئی دوسرے محدثین و فقہاء رحمت اللہ علیہم نے بھی یہی کہا ہے (یعنی ان سے بھی ترک رفع یدین ہی مروی ہے۔

دوسری فصل حنفی مذہب کی تہذیب کے بارے میں | تاکہ ترک رفع یدین اور اثبات رفع یدین میں راجح کون سی چیز ہے ہم کہتے ہیں کہ احادیث دونوں طرف ہیں یعنی ترک رفع یدین میں بھی اور اثبات رفع یدین میں بھی تو امام اعظم ابو حنیفہ نے ترک رفع یدین کی احادیث کو راجح کہا ہے اور اثبات کی احادیث کو مرجوح شمار کیا ہے ترک رفع یدین کی احادیث کو راجح قرار دینے کی وجہ :-

پہلی وجہ :- جب حرام اور مباح دونوں مجتمع ہو جائیں تو حرام کا حکم غالب ہوتا ہے دوسری وجہ :- نماز میں اصل سکون اور وقار ہے اور نماز میں حرکات (رفع یدین) بار بار کرنا (یہ کون فی الصلوۃ اور وقار کے منافی ہیں اگر احادیث میں تعارض نہ پایا جائے تو صحیح پھر تو اس پر عمل کیا جائے گا اور اگر تعارض پایا جائے تو پھر اس میں اجتہاد کیا جائے گا

جائے گا اور اس پر عمل کیا جائے گا اور اس میں احادیث میں تعارض ہے (نفی کی بھی ہیں اور اثبات کی بھی) ترجمہ تو اب اصل پر عمل کیا جائے گا (اور اصل سکون فی الصلوٰۃ ہے) ترجیح کی تیسری وجہ یہ ہے کہ ابوبکر بن عیاش حضرت مجاہد سے روایت کرتے ہیں، اپنے فرمایا کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کے پیچھے دو سال نماز پڑھی اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ بارہ سال میں نے آپ کے پیچھے نماز گزاری تو آپ رفع یدین نہ کرتے تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۳ طحاوی شرح معانی الآثار ص ۱۵۵

۱۵۵ عمدة القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۴۳ شرح سفر سعاده ص ۶۶ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں۔

کہ مقرر شدہ است در اصول حدیث کہ چون راوی برخلاف روایت خود عمل کند۔ عمل بایں روایت ساقط گردد (مشرع سفر سعاده ص ۶۶) یعنی یہ بات اصول حدیث میں ہے کہ جب کوئی راوی اپنی ہی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو وہ اس روایت کردہ حدیث پر عمل ساقط ہو جاتا ہے یعنی وہ اس کے نزدیک منسوخ قرار پاتی ہے۔

مگر پہلی تکبیر کے ساقط پس یہ سند صحیح ہے اور جیسا کہ کتب اصول میں مرقوم ہے کہ جب کوئی صحابی اپنی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو اس کا یہ عمل اس حدیث کے منسوخ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ امام قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں کہا ہے کہ ابوبکر بن عیاش ضعیف ہے تو میں (علامہ منہجی) کہوں گا کہ ان کا یہ قول کہ (ابوبکر بن عیاش ضعیف ہے) خود ضعیف ہے کیونکہ امام بخاری اور مسلم نے اس کو ثقہ کہا ہے اور اس سے صحیحین میں احادیث کی تخریج کی ہے اور سنن اربعہ والے اماموں نے (امام ترمذی، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ) نے اس سے روایات لی ہیں پس صحیحین کے راویوں پر جرح کرنا غیر مسموع ہے اور تحقیق حافظ (ابن حجر) نے اس کی توفیر بیان کی ہے اور سفیان ثوری، ابن مبارک ابن جہدی تمام ابوبکر بن عیاش کی توفیر کرتے ہیں اور امام احمد بن حنبل نے کہا کہ وہ صدوق ہے اور یحییٰ بن معین نے کہا کہ وہ ثقہ ہے۔ انتہی۔

چوتھی وجہ ترجیح یہ ہے کہ جو احادیث حضرت ابن عمرؓ سے اثبات رفع یدین میں مروی ہے ان سے وہ احادیث جو حضرت عبداللہ بن مسعود سے ترک رفع یدین میں مروی ہیں وہ سند کے لحاظ سے زیادہ قوی ہیں اس لئے حضرت امام ابو حنیفہؒ نے حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث کو راجح قرار دیا ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلفائے راشدین کے بعد تمام صحابہؓ زیادہ فقیہ اور افضل ہیں۔ اور اصول میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ پرہیزگار کی روایت سے فقیہ کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور یہاں وہ ظاہر ہے کہ اگرچہ ان دونوں صحابیوں کو فقہ اور پرہیزگاری کے درمیان جمع کیا جائے تو حضرت عبداللہ بن مسعود زیادہ فقیہ ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ

زیادہ متقی پرہیزگار ہیں اور فقہ اس شخص سے حاصل کی جاتی ہے جس کو فقہ میں درجہ کی اصل کے ساتھ کمال ہو نسبت اس شخص کے کہ جس کو درجہ میں فقہ کی اصل کے ساتھ کمال ہو اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کی روایت اس میں نص ہے جیسا کہ امام بن حمام نے فتح القدیر میں ذکر کیا ہے اور امام بن حمام کے الفاظ یہ ہیں۔

حدیث نمبر ۲۹ :-

قال ابن عیینہ انما اجتمع الامام ابوحنیفہ مع الاوزاعی بمکہ فی دار الحناطین فقال الاوزاعی ما یا لکم لا ترفعون ایدیکم عند رکوع والرفع منه فقال لا جل انہ لعجم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ شیء فقال الاوزاعی کیف لم یصم وقد حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا فتم الصلۃ وعند الركوع وعند الرفع منه فقال ابوحنیفہ ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمہ والا سود عن عبد اللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلۃ ثم لا یعود بشیء من ذلك

امام ابن عیینہ نے کہا کہ ایک مرتبہ امام ابوحنیفہ اور امام اوزعی مکہ میں دار الحناطین میں اکٹھے ہوئے اور امام اوزعی نے کہا کہ تم رکوع کو جانے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کیوں نہیں کرتے امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا اس لئے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں کوئی چیز بھی صحیح ثابت نہیں ہے امام اوزعی نے کہا کہ کیسے ثابت نہیں ہے تحقیق مجھے حدیث بیان کی زہری نے اور وہ روایت کرتے ہیں سالم سے اور وہ اپنے باپ ابن عمر سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے جب نماز شروع فرماتے اور رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت تو امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا ہم سے حدیث بیان کی حماد نے اور وہ راوی حضرت ابراہیمؒ سے اور وہ علقمہ اور اسود اور وہ دونوں حضرت

فقال الاوزاعی احدی ثلک عن الزہری عن سالم عن ابیہ و تقول حدیثی حماد عن ابراہیم فقال ابوحنیفہ کان حماد افقہ من الزہری و کان ابراہیم افقہ من السالم و علقمہ لیس بدون ابن عمر فی الفقہ وان کانت لابن عمر صحیۃ ولہ فضل صحیۃ فالالا سود لہ فضل کثیر و عبد اللہ عبد اللہ لہ ہونے کا شرف حاصل ہے اور یہ اس کے لئے فضیلت ہے تو اسود کیلئے بھی بہت فضیلتیں ہیں حضرت عبد اللہ تو عبد اللہ ہی ہیں (یعنی انکے کیا کہتے)

بن مسعودؒ سے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین نہیں کرتے تھے سوائے افتتاح نماز کے وقت پھر نہ لوٹتے اس جیسی کسی شی کی طرف نمازیں فقال ابوحنیفہ کان حماد افقہ من الزہری و کان ابراہیم افقہ من السالم و علقمہ لیس بدون ابن عمر فی الفقہ وان کانت لابن عمر صحیۃ ولہ فضل صحیۃ فالالا سود لہ فضل کثیر و عبد اللہ عبد اللہ لہ ہونے کا شرف حاصل ہے اور یہ اس کے لئے فضیلت ہے تو اسود کیلئے بھی بہت فضیلتیں ہیں حضرت عبد اللہ تو عبد اللہ ہی ہیں (یعنی انکے کیا کہتے)

لہ اخراجہ ابو محمد البخاری عن محمد بن ابراہیم ابن زیاد الرازی عن سلیمان الشاذل سفیان بن عیینہ یقول اجتمع ابوحنیفہ والاوزاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما (جامع المسانید ص ۳۵۳ و مرقات شرح مشکوٰۃ للملا علی قاری ص ۳۹۸ طبع بیروت) و فتح القدیر شرح ہدایہ لا امام ابن ہمام ص ۲۷ شرح سفر سعادت ص ۶۶ ۱-۲

امام ابن ہمام اس کو نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ امام ابو حنیفہؒ نے روایت کو فقہ کے ساتھ ترجیح دی (یعنی اس کے تمام راوی فقہ ہیں) جیسا کہ امام اوزاعیؒ نے سند کے عالی ہونے کو ترجیح دی اور ہمارے نزدیک یہی مذہب صحیح ہے۔
شافعی کی ترجیح کے دلائل | امام شافعی کے مقلد (اور آج کل کے غیر مقلد) اثبات رفع یدین کی احادیث کو ترجیح دیتے ہیں انکے ترجیح کی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں پہلی وجہ ترجیح اور اس کا جواب | وہ کہتے ہیں کہ اثبات رفع یدین کی احادیث کو ترک رفع یدین کی احادیث سے تعداد میں زیادہ ہیں اور زیادہ کو تھوڑے پر فوقیت حاصل ہوتی ہے (جواب) ہم کہتے ہیں ایسا نہیں ہے بلکہ حنفیہ کے نزدیک کثرت کو ترجیح نہیں دی جائے گی جیسا کہ وہ کہتے ہیں کہ زیادہ گواہوں کو کثرت کی وجہ سے ترجیح نہیں دی جائے گی اگر ان کے مقابلے میں ایک یا دو گواہ ایسے ہوں جو کہ ان سے تقویٰ اور پرہیزگاری میں بلند ہوں اور اگرچہ دوسری طرف دس یا اسے بھی زیادہ گواہ ہوں تو وہ برابر ہونگے اور ایسے ہی ایک آیت میں ایک حکم اور دوسری آیتوں میں ایک حکم اور ایک نبی سے مردی خبر یا زیادہ نبیوں سے مردی خبر ہے یعنی یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ ایک آیت کا حکم ہے اور دوسرا زیادہ آیتوں کا حکم ہے اس لئے اس کو ترجیح ہے یا یہ ایک نبی سے مردی خبر ہے اور دوسری زیادہ نبیوں سے مردی ہے تو اس کو اس پر ترجیح دی جائے اور امام ابن ہمام نے تحریر الاصول میں تحریر فرمایا ہے کہ جب دو حکم متعارض ہو جائیں تو دلائل کی کثرت کی وجہ سے ترجیح ملے ہو جائے گی۔

دوسری دلیل | اس کی دوسری دلیل یہ ہے کہ اثبات نفی پر مقدم ہے تو ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ ٹھیک ہے لیکن اس وقت جبکہ نفی کرنا ہو گا علم اس چیز کو محیط نہ ہو جس کی نفی کی جا رہی ہو اور اگر راوی کا علم اس چیز کو محیط ہو (حاشیہ اگلے صفحہ پر)

جیسا کہ اس جگہ ہے تو اثبات اور نفی دونوں کا حکم برابر ہو گا اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اول اسلام لانے والوں میں سے ہیں اور وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت میں ہمیشہ رہے ہیں اور وہ شاذ و نادر ہی آپ سے جدا ہوئے۔
 اگر اس وجہ کو مان لیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ تو ہم کہتے ہیں کہ پھر رفع یدین کی موجودگی میں اثبات ہے اور دوسری احادیث جن میں رفع یدین بین السجدتین کی انتہی ہے اس پر پہلی یعنی رفع یدین بین السجدتین والی احادیث کو ترجیح ہونی چاہئے۔

(اعتراف) رفع یدین بین السجدتین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے اس لئے ہم (غیر مقلدین) اس پر عمل نہیں کرتے۔ (جواب) ہم کہتے ہیں کہ آپ کی یہ بات درست نہیں ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور پھر آپ کے صحابہ کرام سے رفع یدین بین السجدتین ثابت ہے اس کے چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۱۰۱۔ اخبرنا محمد بن المثنیٰ حدثنا ابن ابی عدی عن شعبۃ عن قتادہ عن نضر بن عاصم عن مالک بن الحویرث انہ رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین فی صلاۃ اذا ذکر رکع اذا رفع رأسہ من الركوع اذا سجد اذا رفع رأسہ حتی یحاذی بہما فردم اذنیہ (سنن نسائی شریف ص ۱۶۵) یعنی حضرت مالک بن حویرث سے روایت ہے کہ انہوں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے نماز میں رفع یدین کیا جب رکوع کیا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھایا اور جب سجدہ کیا اور جب سجدہ سے سر مبارک اٹھایا حتیٰ کہ آپ کے کہنے مبارک کانوں کے اوپر والے حصہ کے برابر ہو گئے۔

(۲) دوسری سند۔ اخبرنا محمد بن المثنیٰ حدثنا عبد اللہ بن علی قال حدثنا سعید بن قتادہ عن نضر بن عاصم عن مالک بن الحویرث انہ رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین فی صلاۃ اذا ذکر رکع اذا رفع رأسہ من الركوع اذا سجد اذا رفع رأسہ حتی یحاذی بہما فردم اذنیہ (سنن نسائی شریف ص ۱۶۵)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۹۹) تیسری سند: اخبرنا محمد بن اٹلثہ احدثنا معاذ بن
 هشام قال حدثنا ابی عن قتادة عن نضر بن عاصم عن مالک بن الحویرث
 انہ رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا دخل فی الصلوة فذکرہ تحوۃ
 وذلہ فیه، واذ رکع فعل مثل ذلک واذ ارفع رأسہ من الركوع
 فعل مثل ذلک واذ ارفع رأسہ من السجود فعل مثل ذلک
 (نسائی شریف ص ۱۶۵) حدیث نمبر ۱۶: حدثنا عثمان بن ابی شیبہ
 وھشام بن عمار قالان ثنا اسماعیل بن عیاض عن صالح بن کیسف
 عن عبدالرحمن الاعرج عن ابی ہریرۃ قال رايت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم یرفع یدیه فی الصلوة ستر منکبہ حسین یفتتح
 الصلوة وحسین یرکع وحسین یسجد سنن ابن ماجہ ص ۶۲ طبع کراچی
 حضرت امیر برہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور
 جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے اور جب سجدہ کرتے تو آپ کندھوں تک ہاتھوں
 کو اٹھاتے۔ حدیث نمبر ۵: حدثنا ہشام بن عمار ثنا رافع بن
 قضا عتہ انفسانی ثنا (لا و زای ع) عبد اللہ بن عبید بن عمیر عن
 ابیہ عن جدہ عمیر بن حبیب قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یرفع یدیه مع کل تکبیرۃ فی الہ او الہا حوبۃ (ابن ماجہ ص ۶۲)
 حضرت عمیر بن حبیب فرماتے ہیں کہ نبی کریم رؤف رحمہم اللہ علیہ وسلم فرض نماز میں ہر
 تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۱ حدیث نمبر ۴: حدثنا ایوب بن محمد الھاشمی ثنا
 عمرو بن رباح عن عبد اللہ بن طائس عن ابیہ عن ابن عباس
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه عند کل تکبیرۃ
 (ابن ماجہ شریف ص ۶۲) حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور
 پر نور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔
 حدیث نمبر ۱: اخبرنا سھل بن عمار ثنا شعبۃ عن عمرو بن مرة حدثنا
 ابو البختری عن عبد الرحمن الیجصبی عن وائل المحضری انہ
 صلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان یکبر اذا خفض واذ ا
 رفع، ویرفع یدیه عند التکبیر الخ (سنن الدارمی ص ۲۲۹) حضرت وائل بن
 حجر المحضری سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز
 پڑھی تو آپ تکبیر کہتے بیٹھتے اور اٹھتے وقت اور رفع یدین کرتے ہر تکبیر کے ساتھ۔
 وقال المحدث فی ذیل حدیثہ: رواہ ایضا، احمد والنسائی و ابو داؤد
 وابن ماجہ وطبرانی۔ (حدیث نمبر ۸) حدثنا ابو محمد بن صالح ثنا
 بندار فیہا سألناہ عنہ، ثناء الوھاب الثقفا، ثنا حمید عن انس
 قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه اذا دخل فی الصلوة
 واذ رکع واذ ارفع رأسہ من الركوع اذا سجد (سنن داؤد ص ۲۹)
 (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۱) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز میں داخل ہوتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے اور جب سجدہ فرماتے تو آپ رفع یدین کرتے و قال المحشی فی ذیل حدیثہ: قال الشيخ فی الامام: ورجاء رجال الصحیحین (محمد شمس الحق عظیم آبادی غیر متقدّم) (حدیث نمبر ۹) حدیث ابن ابی حادود قال ثنا سعید بن منصور قال ثنا اسماعیل بن عیاض عن صالح بن کیسک عن الاعرج عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ وحين یرکع وحين یسجد (شرح معانی الآثار ص ۱۵۴) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے اور جب رکوع فرماتے اور جب رکوع کرتے تھے (حدیث نمبر ۱) حدیثنا عبید اللہ بن عمر مسبوۃ ثنا عبد الوارث بن سعید ثنا محمد بن حجاجۃ حدثنی عبد الجبار بن وائل بن جحجج قال کنت غلاماً لا اعقل صلوۃ ابی تاخذ ثنی وائل بن علقمۃ عن ابی وائل بن جحجج قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان اذا کبر رفع یدیه قال ثم التحف ثم اخذ شملاً بیمنہ وادخل یدیه فی ثوبہ قال فاذا اراد ان یرکع

بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۲) اخبر یدیه ثم رفعهما اذا ارى ان یرفع لاسۃ من الركوع رفع یدیه ثم سجد و وضع وجهہ بین کفیه اذا وقع لاسۃ من السجود ایضاً رفع حتی یرفع من صلاتہ قال محمد فذکر ذلک للحسن بن ابی الحسن فقال فی صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ (سنن ابو داؤد ص ۱۰۵ طبع کراچی) یعنی حضرت وائل بن حجر سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس جب آپ نے تکبیر کہی تو رفع یدین کیا پھر اپنے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کو پکڑا اور اپنے دونوں ہاتھوں کو چادر کے نیچے داخل کر لیا انہوں نے کہا کہ جب آپ نے رکوع کا ارادہ کیا ہاتھوں کو چادر سے نکالا اور پھر رفع یدین کیا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھانے کا ارادہ کیا تو رفع یدین کیا پھر سجدہ کیا اور اپنے چہرے کو دونوں ہاتھوں کے درمیان رکھا اور جب سجدوں سے سر اٹھایا تو اسی طرح رفع یدین کیا حتیٰ کہ نماز سے فارغ ہو گئے محمد نے کہا کہ میں نے یہ حدیث حسن بن ابی الحسن سے بیان کی تو آپ نے فرمایا کہ یہ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ہے (مشبہ) ابو داؤد نے کہا ہے کہ یہ حدیث صحاح نے ابن حجادہ سے روایت کی ہے اور اس میں سجدوں میں رفع یدین کا ذکر نہیں کیا (ابو داؤد ص ۱۰۵) (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۳) (جواب) اگر ہم نے رفع یدین فی السجود کا ذکر نہیں کیا تو پھر کیا ہوا۔ عبدالوارث بن سعید بن سعید نے تو ذکر کیا ہے جو کہ اعلیٰ درجے کا ثقہ راوی ہے ملاحظہ ہو۔ تہذیب التہذیب ص ۴۳ تا ۴۴ اس لئے یہ اغراض چنداں حیثیت نہیں رکھتا۔ حدیث نمبر ۱۱۰۔ حدثنا مسعود ثنا یزید بن زید جینی ابن ذریع ثنا المسعودی ثنا عبد الجبار بن دائل حدثنی عن ابی ابی انہ حدثہم انہ ساری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه مع التکبیر (ابوداؤد وصح) وکنز العمال ص ۲۲۱۔ عبد الجبار بن دائل اپنے گروہ والوں سے روایت کرتے ہیں کہ ان کے باپ (دائل بن حجر) نے ان سے حدیث بیان کی کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ وہ ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۲۱۔ حدثنا عبد الملک بن شعیب بن اللیث حدثنی ابی عن جددی عن یحییٰ بن ایوب عن عبد الملک بن عبد العزیز بن جریر عن ابن شہاب عن ابی بکر ابن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام عن ابی ہریرۃ انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر للصلوۃ جعل یدیه حرد منکبہ واذا رکم فعل مثل ذلک واذا رفع للسجود فعل مثل ذلک واذا اقام من الرکعتین فعل مثل ذلک (ابوداؤد ص ۱۸۱) جب حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع کرتے اور جب سجدوں اٹھتے اور جب دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہوتے تو کندھوں تک رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۱۰۔ دیکھ عن العمری عن فاقم عن ابی عمر رضی اللہ عنہما بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۳

ہوں گے حتیٰ کہ لوگ گمان کرتے تھے کہ وہ اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ہیں اور وہ پانچوں نمازیں حضور کی اقتداء فرماتے تھے پس کہیے ان کا علم اس نفع کو (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۴) عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیه اذا رکع واذا سجد (جز رفع الیدین ص ۵۵ الامام بخاری) حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۱۰۔ اخبرنا ابو عبد المجاہد اخبرنی ابو بکر بن اسحاق انہما محمد بن سلیم (مرح) اسماعیل ثنا یزید بن عمار ورنہ انہما شعیب بن مروت عن ابی النختری عن عبد الرحمن بن النخعی عن دائل بن حجاج صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما کبر رفع یدیه مع التکبیر اذا رکع واذا رفع او قال سجد (سنن الکبریٰ للبیہقی ص ۲۶ طبع مکہ مکرمہ) حضرت دائل بن عمر فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو ہر تکبیر کے ساتھ یعنی جب رکوع فرماتے اور جب رکوع سے اٹھتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے۔ حدیث نمبر ۱۱۰۔ الشافعی عن حمید عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه فی الركوع والسجود (مصنف ابن اثیر ص ۱۵۹) (کنز العمال ص ۹۷ تا ۹۸ عن ابن النجار) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدوں میں رفع یدین کیا کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۱۰۔ حدثنا العباس بن عبد العظیم الصبری ثنا سلیمان بن داؤد القویب الہاشمی ثنا عبد الرحمان بن ابی نرادی عن موسیٰ بن عقبہ عن عبد اللہ بن الفضل عن عبد الرحمان الاعرج عن عبید اللہ بن ابی رافع عن علی بن ابی طالب قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الی الصلوۃ المکتوبۃ تکبر ویرفع یدیه حتیٰ تکون احد ومنکبہ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۴)

محیط نہیں ہے۔

تیسری دلیل :- یہ کہ اثبات رفع یدین کی بعض احادیث صحیحین میں پائی جاتی ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۵) واذا اراد ان یرکع فعل مثل ذلك واذا رفع راسه من الركوع فعل مثل ذلك واذا اقام من السجدة فعل مثل ذلك

(سنن ابن ماجہ ص ۲۱۲ و سنن دارقطنی ص ۲۸۷ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب فرض نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور رفع یدین کرتے حتیٰ کہ دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے پھر جب رکوع کرتے

تو ایسے ہی کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو ایسا ہی کرتے اور جب دونوں سجدوں سے اٹھتے تو ایسا ہی کرتے۔ حدیث نمبر ۱۰۱۰۔ وعن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه عند التکبیر للركوع و

عند التکبیر حین یجھوی ساجداس واه الطبرانی فی الاوسط (مع الزوائد ص ۱۱۱) حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے رکوع کی تکبیر کے ساتھ اور سجدہ کی تکبیر کے ساتھ جب سجدہ کیلئے

جھکتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۱۰۔ عن عبد اللہ بن عبید بن عمیر اللبیشی عن ایسا

عن جابر کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه مع کل تکبیرۃ فی الصلوۃ المکتوبۃ (کنز العمال ص ۹۶) یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

فرض نمازوں میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۱۰۔ عن ابن

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه فی الركوع والسجود (ش

وابن النجار کنز العمال ص ۹۶-۹۷ حضرت انس سے روایت ہے کہ نبی اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ میں رفع کرتے تھے۔ یہ میں نے بہت اختصار سے کہا ہے کیونکہ عقلمند کے لئے اشارہ ہی کافی ہے۔ اور اب آئیے دیکھیں کہ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۵)

اور نفی رفع یدین کی احادیث میں نہیں پائی جاتیں اور صحیحین میں دوسری کتابوں کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۶) رفع یدین فی السجود پر صحابہ کرام کا عمل بھی رہا ہے یا کہ نہیں (۱)

ابوبکر قال نا ابن افضیل عن عاصم بن کلیب عن محارب بن دثار عن

ابن عمر قال رأیت یرفع یدیه فی الركوع والسجود (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)

محارب بن دثار سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت ابن عمر کو دیکھا کہ وہ رکوع اور سجدہ میں رفع یدین کرتے تھے (۲) حدثنا ابوبکر قال حدثنا ابو

اسامة عن عبد اللہ عن نافع عن ابن عمر انہ کان یرفع یدیه اذا رفع راسه من السجدة الاولى (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۷)

حضرت نافع سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر جب پہلے سجدے سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کیا کرتے تھے اور پھر بقول غیر مقلدین حضرت ابن عمر اس شخص کو

کنکریاں مارتے تھے اور اٹھتے بیٹھتے وقت رکوع و سجدہ میں رفع یدین نہیں کرتا تھا۔ (دارقطنی ص ۲۸۹) (۳) اخبرنا یوب بن سلیمان ثنا ابوبکر بن ادیس عن سلیمان

بن بلال عن اطلالہ انہ سمع سالح بن عبد اللہ ان اباہ کان اذا رفع راسه من السجود واذا اراد ان یقوم رفع یدیه (جز رفع الیدین

امام بخاری ص ۲۳ مترجم) حضرت سالم بن عبداللہ اپنے باپ حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ وہ جب سجدوں سے سر اٹھاتے اور جب اٹھنے کا ارادہ

کرتے تو رفع یدین کرتے تھے (۴) علامہ احمد محمد شاہ غیر مقلد لکھتے ہیں و فی

روایۃ طحاوی من حدیث ابن عمر کان یرفع یدیه فی کل خفض و رفع و رکوع و السجود الخ (شرح ترمذی) یعنی طحاوی کی روایت (مشکل الآثار)

میں حضرت ابن عمر کی حدیث کہ آپ بیٹھتے اور اٹھتے اور رکوع اور سجدہ میں بھی رفع یدین کرتے تھے۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷)

نسبت زیادہ صحیح احادیث پائی جاتی ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷) (۵) نا ابوبکر قال نا حدثنا دکیع عن حماد بن سلمة عن یحییٰ بن ابی اسحاق عن انس انہ کان یرفع یدیه بید السجدة ین (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴) حضرت انسؓ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کیا کرتے تھے۔ (۶) نا ابوبکر قال نا ابن عتیبة عن ایوب قال رأیت نا فعلوطا دسا یرفعان یدیهما بین السجدة ین (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴) ایوبؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نا رفع (تابعی) اور طاؤس (تابعی) رحمۃ اللہ علیہما کو دیکھا کہ وہ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے (۷) حدثنا ابوبکر قال نا یزید بن ہرون عن اشعث عن الحسن و ابن سیرین انہما کانیا یرفعان یدیهما بین السجدة ین (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴) حضرت اشعث فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بصری اور ابن سیرین دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے۔ حضرت امام نوویؒ فرماتے ہیں۔ وقال ابوبکر بن المنذر وابو علی الطبری من اصحابنا وبعض اهل حدیث یستحب ایضاً فی السجود (شرح صحیح مسلم ص ۱۶۵) ابوبکر بن منذر اور ہمارے اصحاب (شوافع) میں سے ابوالطبریؒ اور بعض محدثین نے کہا کہ ایسا کرنا (رفع یدین) سجدوں میں بھی مستحب ہے۔ حضرت عبدالحیؒ لکھنویؒ فرماتے ہیں۔ وقال لا وزاعی والشافعی و احمد و ابو عبید و ابو ثور و ابن رھویہ و محمد بن جریر الطبری و جماعة اهل حدیث با الرفع الا ان منهم من یرفع عند السجود ایضاً (التعلیق المبرر شرح طحاوی امام محمد رحمہ اللہ ص ۱۶۱) اور امام اوزاعیؒ امام شافعیؒ امام احمدؒ ابو عبیدہؒ ابو ثورؒ اور ابن رھویہؒ اور محمد بن جریر طبریؒ اور محدثین کی ایک جماعت رفع یدین کی قائل ہے مگر ان میں سے وہ بھی ہیں جو کہ رفع یدین عند السجود کے بھی قائل ہیں۔ اور حضرت علامہ محمد عین ندویؒ ابن جریرؒ غیر مقلد سے نقل کرتے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷)

(جواب) ہم کہتے ہیں کہ اثبات رفع یدین کی احادیث میں بھی بہت کم احادیث ایسی ہیں جو صحیحین کی شرط پر صحیح ہوں۔ امام ابن ہمامؒ تحریر الامول میں فرماتے ہیں یہ کہنا کہ جو احادیث (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۸) ان احادیث الرفع فی کل خفض و رافع متواترة فوجب یقین العلم۔ (دراسات اللیب ص ۱۹) ترجمہ: بیشک ہر اٹھتے بیٹھتے وقت رفع یدین والی احادیث متواترہ ہیں جن سے علم یقینی حاصل ہوتا ہے۔ اور علامہ عراقیؒ فرماتے ہیں۔ وہی مثبت، (دراسات اللیب ص ۱۹) ترجمہ: اور یہ ثابت شدہ امر ہے۔ ان مختصر مگر نفوس حوالوں سے ثابت ہوا کہ رفع یدین بین السجدة ین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے۔ مگر غیر مقلدین اس پر عمل نہیں کرتے حالانکہ اس حدیث کے راوی بھی تقریباً وہی ہیں جن کی احادیث غیر مقلدین عند الرفع و بعد الرفع کے مسئلہ میں پیش کرتے ہیں اور ان احادیث میں اکثر احادیث کی سندیں صحیح ہیں اُمید ہے کہ غیر مقلدین یا تو سجدوں میں بھی (رافعیوں کی طرح) رفع یدین کریں گے یا پھر عند الرفع و بعد الرفع کو بھی چھوڑ دیں گے اگر ان کے کہنے کے مطابق رفع یدین عند الرفع و بعد الرفع منسوخ نہیں ہے تو پھر سجدوں والا رفع یدین کس طرح منسوخ ہے اور اگر سجدوں والا منسوخ ہے تو پھر قبل الرفع و بعد الرفع والا کیوں منسوخ نہیں ہے جو جواب غیر مقلدین اس رفع یدین کا دیں گے وہی جواب ہمارا طرف سے قبل الرفع و بعد الرفع میں سمجھ لیں۔ ان احادیث پر غیر مقلدین چند اعتراض بھی کرتے ہیں اب ان کے اعتراضات اور سچے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔ (اعتراض) حضرت مالک بن الحویرثؒ والی حدیث کی سند میں قتادہ ہے جو کہ مدلس ہے لہذا یہ احادیث قابل قبول نہیں۔ (جواب) یہ درست ہے کہ اس حدیث میں قتادہ ہے جس کو امام نسائیؒ نے روایت کیا ہے اور یہ بھی درست ہے کہ قتادہ مدلس ہے۔ لیکن اس کے باوجود اس کی روایت قابل قبول ہے اور اس سے امام بخاریؒ نے روایات لی ہیں۔ مثلاً دیکھئے صحیح بخاری ص ۵۹ سند اس طرح ہے حدثنا محمد بن بشار حدثنا عندنا شعبة عن قتادہ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷)

صحیحین میں واقع ہیں وہ راجح ہیں۔ ایسی احادیث ہیں جو کہ صحیحین کے راویوں سے مروی ہے دوسری کتابوں میں ہیں یعنی غیر صحیحین میں ہیں یا پھر صحیحین کی شرط کی مطابق (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۹) ثنا یزید بن ذریع ثنا سعید بن قتادہ الخ۔ اور دوسری جگہ اس طرح ہے حد ثنا ہدیة بن خالد ثنا ہام بن یحیی عن قتادہ عن انس بن مالک الخ ص ۲۸ تیسری جگہ یوں ہے حد ثنا مدد ثنا یحیی عن شعبتہ عن قتادہ الخ ص ۲۸ حضرت مالک بن الحویرث دالی پہلی سند میں قتادہ سے شعبہ روایت کر رہے ہیں اور صحیح بخاری شریف کی پہلی سند میں بھی قتادہ سے شعبہ ہی روایت کر رہے ہیں اور حضرت مالک بن حویرث دالی حدیث کی دوسری سند میں قتادہ سے سعید روایت کر رہے ہیں جبکہ صحیح بخاری کی دوسری سند میں بھی قتادہ سے سعید ہی روایت کر رہے ہیں لہذا یہ روایتیں کیسے قابل قبول نہیں ہیں اور پھر قتادہ سے امام مسلم نے بھی روایت کی ہے بلکہ صحیح مسلم میں تو یہ مرکزی راوی ہے اور اس سے امام مسلم نے بیسار روایتیں لی ہیں اور پھر مزے کہ بات تو یہ ہے کہ غیر مقلدین صحیح مسلم شریف سے جو حدیث حضرت مالک بن حویرث دالی اثبات رفع یدین قبل الركوع و بعد پیش کرتے ہیں اس سند میں بھی قتادہ موجود ہے مثلاً دیکھئے حدیثی ابو کامل الحدادی قال نا ابو عوانہ عن قتادہ عن نصر بن عامر عن مالک بن الحویرث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا کبر رفع یدیه عن کبیرا ذنیہما اذنیہما و اذا رکع دفع یدیهما حتی یحاذی بہما اذنیہما و اذا رفع راسہ من الركوع فقال سمع اللہ لمن حمدہ فعل مثل ذلک (دوسری سند) حدیثنا محمد بن الحسن قال نا ابن ابی عدی عن سعید بن قتادہ بهذا الاستاد انہ سرائی نبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ (صحیح مسلم شرح نووی ص ۱۶۸) (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۹)

ان کی تحقیق کی گئی ہو اور اس کے راوی ثقہ ہوں اور جرح کے بعد وہ صحیح قرار پائیں تو ان پر یہی حکم لگایا جائے گا اور صاحب التفسیر شرح التقریر نے کہا ہے اور وہ یمن حکم ظاہر امر ہے (جواب) علمائے احناف اس کا یہ جواب دیتے ہیں یہ جو تم نے ترجیح ذکر کی ہے ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ یہ ہمارے نزدیک ترجیح کی اقسام میں (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۰) اور دوسری جگہ اس طرح ہے نا ابو عوانہ عن قتادہ عن یونس بن جبیر و سعید بن ابی عروبہ عن قتادہ و معاذ بن حشام قال نا ابی عن قتادہ و عن سلیمان عن قتادہ صحیح مسلم ص ۲۸ تو انہیں راویوں میں سے وہ حدیثیں بھی مروی ہیں جن سے یہ مروی ہیں لہذا یہ اعتراض رفع ہو گیا کیونکہ محدثین نے تصریح فرمائی ہے کہ صحیح میں جو مدلسین کی روایات ہیں اور ہیں بھی عن کے ساتھ ان کا کسی دوسری جگہ یا دوسرے طریقے سے سماع ہے اور اس کی مثالیں بہت ہیں جیسا کہ امام نووی فرماتے ہیں فی الصحیحین وغیرہا من کتب الاصول من ہذا الغریب کثیر (یصحی کفتادہ والا عیش و الاسفیانیین و غیرہم اور آگے ارشاد فرماتے ہیں اعلیٰ ان ما فی الصحیحین عن اعدلسین یجن و یخوفا فیحسول علی ثبوت السماع من جہتہا اخری و قد جاء کثیر منہ فی الصحیحین (مقدیم صحیح مسلم ص ۱) تو اس سے معلوم ہوا کہ قتادہ کا سماع نضر بن عامر سے ثابت ہے اور رفع یدین بن السجستانی دالی روایت میں بھی قتادہ نضر بن عامر سے ہی راوی ہیں اور پھر قتادہ کے بارے میں علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ قتادہ مشہور مدلس ہے لیکن اس کے باوجود کسی نے ان کی حدیث سے حجت پکڑنے میں پس و پیش نہیں کی (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱۱) اور پھر اس بات پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ جب قتادہ سے شعبہ روایت کر نیوالے ہوں تو اگر وہ روایت منعن ہی کیوں نہ ہو وہ مقبول ہوگی دیکھئے تحفۃ الاحوذی از مبارکپوری غیر مقلد (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۰)

سے نہیں ہے جو کہ ہم صحیح بیان کر آئے ہیں اور اگر ہم مقوی دیر کیلئے تسلیم کر بھی لیں کہ وہ احادیث جو کہ صحیحین میں واقع ہیں یا دونوں میں سے کسی ایک میں واقع ہیں ان کو ترجیح ہے ان احادیث پر جو کہ صحیحین کی شرط پر صحیح ہیں یا ان میں سے کسی ایک کی شرط پر ثابت ہیں تو اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ یہ صرف ایک وجہ ترجیح کی ہے اور یہ ایک وجہ ہماری چار بیان کردہ وجوہات کے متعارض ہوگی تو (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۱) اور یہاں بھی قنادہ سے متنبہ ہی روایت کر رہے ہیں بہر حال روایت صحیح ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات اس پر عمل کر کے عامل بالحدیث ہونے کا ثبوت دیتے ہیں یا اس کو مٹھکا کر منکر حدیث بنتے ہیں (اعتراض نمبر ۲) امام بخاری نے ابن عمر کی روایت رفع یدین بن السجدةین لکھ کر تبصرہ کیا ہے ترجمہ کہ محفوظ وہی روایت ہے جو عبید اللہ، ایوب، مالک، ابن جریج، لیث، شیار اہل حجاز، اہل عراق نے نافع سے اس نے ابن عمر سے رفع یدین کے بارے میں بیان کی ہے کہ وہ رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت ہے (جزء رفع یدین ص ۵۷) (جواب) جب اس سند صحیح ہے تو پھر یہ غیر محفوظ کیسے ہو گئی اگر وہ روایت محفوظ ہے تو غیر محفوظ یہ بھی نہیں ہے ہم کہتے ہیں کہ سب سے زیادہ محفوظ وہ روایت ہے جس میں رفع یدین صرف تکبیر تحریر کے وقت آیا ہے کیونکہ اس کو روایت کرنے والے تقریباً پچاس صحابہ کرام ہیں اور اس پر کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے اور پھر امام بخاری نے اس حدیث کو ضعیف قرار نہیں دیا کسی راوی کے بارے میں جرح نہیں کی اگر دوسری روایت محفوظ ہے تو یہ غیر محفوظ کیوں ہے بہر حال یہ اعتراض ناقص اور جرح ہے جو کہ قابل قبول نہیں ہوتی بہر حال یہ احادیث ثابت ہو چکی ہیں اب انکی پچو لگانے سے کام نہیں چلے گا یا تو ان احادیث کا واضح جواب دیں یا پھر اس پر عمل شروع کریں اگر ہم کہہ دیتے ہیں کہ غیر مقلدین نہ ان کا جواب دے سکیں گے اور نہ ہی ان پر عمل کریں گے اور پھر (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ہمارے نزدیک اعتبار کیا جائے گا زیادہ ترجیحات کا جیسا کہ کتب اصول میں لکھا ہے کہ اعتبار کثرت کا کیا جائے گا جیسا کہ ترجیح میں حنفیہ نے کہا ہے اور اگر یہ وہ کہتے ہیں کہ اصول میں کثرت اور دلائل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا (اعتراض) اور اگر تو یہ کہے کہ یہ قاعدہ تب تسلیم کیا جائے گا جب کہ رفع یدین کی نفی کی احادیث کی صحت ثابت ہو جائے حالانکہ ابو داؤد نے حضرت بر بن عازب دالی حدیث محمد بن ابی سیلی کے طرق سے نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ هذا الحدیث لیس بصحیح انتہی کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۲) امام بخاری نے اور بھی مسئلہ آسان کر دیا ہے آپ فرماتے ہیں فلو ثبتت کاستحلتنا کلیہما ولیس هذا من الخلاف الذی یختار بعضهم بعضاً لآلات هذا زیادۃ فی الفعل والزیادۃ مقبولۃ اذ ثبتت (جزء رفع یدین ص ۵۷) پس اگر یہ ثابت ہو جائے تو ہم دونوں حدیثوں پر عمل کریں گے اور یہ ایسا خلاف نہیں ہے جو ایک دوسرے کی ضد ہو! اس لئے کہ یہ فعل میں زیادتی کا بیان ہے جب ثابت ہو جائے تو زیادتی مقبول ہوتی ہے اور الحمد للہ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ اب عمل سے کون سی چیز مانع ہے لہذا اب غیر مقلدین کو عمل شروع کر دینا چاہیے۔ غیر مقلدین جو جواب ان احادیث کا دیں گے وہی جواب ہمارا رفع یدین عند رکوع و بعد رکوع کے بارے میں سمجھ لیں فیصلہ اب غیر مقلدین کے ہاتھ میں ہے۔

۱۔ ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں هذا الحدیث لیس بصحیح (ابو داؤد ص ۱۱۱)

۲۔ راوی محمد بن ابی سیلی۔ ان کے بارے میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں (صدق) تقریب التہذیب ص ۳۸۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ احمد بن یونس کہتے ہیں۔ محمد بن ابی سیلی سب اہل دنیا سے بڑے فقیہ ہیں محدث عملی کہتے ہیں۔ آپ سچ بولنے والے فقیہ سنت کے مطابق عمل کرنے والے محدث اور اصول تجوید کے لحاظ سے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(جواب) تو میں (علامہ سندھی) اس کا جواب یہ دیتا ہوں کہ یہ جرح غیر مفسر ہے اور جرح غیر مفسر محدثین کے نزدیک غیر مقبول ہوتی ہے (یعنی غیر مفسر جرح کا اعتبار نہیں کیا جاتا) اور اگر تو یہ کہے کہ یہ جرح مفسر ہے کیونکہ امام زلیعی نے تخریج الھدایہ میں کہا ہے کہ ابو داؤد نے محمد بن ابی لیلیٰ کو ضعیف کہا ہے لہٰذا تو میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ جس صفت کے ساتھ اس جرح کا ذکر کیا گیا ہے اس سے جرح کا مفسر ثابت نہیں ہوتا اور اگر ہم تسلیم کر بھی لیں کہ یہ جرح مفسر ہے اور محمد بن ابی لیلیٰ واقعی ضعیف ہے تو اس حدیث کی ایسی بھی اسناد ہیں کہ جن میں محمد بن ابی لیلیٰ ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۳) تلاوت کرنے والے قاری ہیں محدثین آپ کی حدیث کو قبول کرتے ہیں ابو زرہ کہتے ہیں تو ہی ہیں مگر اتنے نہیں ہیں میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ ان کی حدیث حسن درجہ تک پہنچتی ہے..... ان کے فضائل و مناقب بہت زیادہ ہیں۔ عطائے کہا کہ یہ مجھ سے بڑے محدث ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۵۸) حالانکہ عطاء صحیح بخاری کے سرکاری راوی ہیں۔ حضرت شیم عبدالحق محدث دہلوی ابو داؤد کے اس جملے لیس صحیح کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔ واکہ ابو داؤد گفت این حدیث صحیح نیست احتمال دارد کہ مراد عدم صحت بایں طریق خاص بود پس ضرر نکند۔ در صحت اصل حدیث و احتمال دارد کہ اثبات حسن (شرح سفر سعادت ص ۵۵) اور پھر کسی کے یہ کہہ دینے سے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ حدیث ضعیف ہے بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ صحیح نیز ہو یا حسن ہو۔ جیسا کہ علامہ علی قاری موضوعات کبیر میں فرماتے ہیں لا یصحیح لا ینافی الحسن یعنی صحیح نہ ہونا اس کے حق ہونے کی نفی نہیں کرتا (موضوعات کبیر بحوالہ منیر العین ص ۲۲) اور علامہ باقی دقانی فرماتے ہیں نفسہا الیصحیح لا ینافی انما حسن کما علما۔ یعنی صحت کی نفی حسن ہونے کے منافی نہیں جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے (شرح مواہب اللدنی بحوالہ منیر العین ص ۲۳) اس قسم (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۳)

نہیں اور ان اسناد میں عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ہے مگر عبد الرحمن ثقہ ہے بہت بڑا امام اور حافظ حدیث ہے لہٰذا اور محمد بن ابی لیلیٰ محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور ہم نے اس حدیث کی صحت کا حکم اس سند پر لگایا ہے جس میں محمد بن ابی لیلیٰ نہیں ہے اور وہ شیخین کی شرط یا ان میں سے کسی ایک کی شرط پر صحیح ہے بالخصوص مصنف عبد الرزاق والی سند پس اس پر حکم لگایا گیا ہے کہ یہ صحیحین کی شرط پر صحیح ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰۔ اور اگر تو کہے کہ اس سند میں یزید بن زیاد مذکور ہے اور وہ ضعیف اور پھر وہ اس حدیث میں منفر د ہے۔

جواب ۱۔ امام عینی نے شرح بخاری میں ذکر کیا ہے کہ یزید بن زیاد کو امام علی ابو نعیم بن سفیان و احمد بن صالح اور ساجی اور ابن حبان نے ثقہ کہا ہے اور اس سے امام مسلم نے اور ابن خزیمہ نے اپنی اپنی صحیح میں روایات لی ہیں لہٰذا

نمبر ۲۔ اور اس روایت میں یزید منفر د بھی نہیں ہے بلکہ عیسیٰ بن عبد الرحمن عن ابن ابی لیلیٰ اس کے ساتھ ہے اور ایسے ہی حکم نے بھی ابن ابی لیلیٰ سے روایت کی ہے جیسا کہ روایت کیا ہے ابو داؤد وغیرہ نے اور تحقیق پہلی فصل میں حدیث بلال بن عازب کی اسناد کے تحت گزر چکا ہے کہ علامہ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں فرمایا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۴) کافی حوالے اور مثالیں۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے تصنیف لطیف منیر العین فی حکم تقبیل الابھامین میں ملاحظہ فرمائیں ایسی نفیس تحقیق ہے کہ دیکھنے سے آنکھیں روشن اور دل منور ہو جاتے ہیں۔

علامہ عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔ المدنی الکوفی ثقہ من الثانیین (تقریب التہذیب ص ۱۰) علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ کو ذہبی کے فقیہ اور فاضل محمد کے پیر بزرگوار ہیں آپ نے حضرت عمر کو موزوں پر مسح کرتے دیکھا ہے۔ آپ نے حضرت عثمان بن حضرت علیؓ عبد اللہ بن مسعود ابو زرہ اور دیگر صحابہ کی ایک جماعت سے علم حاصل کیا (تذکرۃ الحفاظ ص ۶۵)

ان بزید هذا اخراج له مسلم و ان یزید بن ابی نریاد و لیث السائب و یزید بن ابی نریاد و لیث بن ابی سلیم و اخرهم انتہی ۳۱
کہ بیشک اس یزید سے امام مسلم نے اپنی صحیح میں اخراج کیا ہے اور امام بخاری نے اس سے محض روایت بیان کی ہے اور اس کے بارے میں امام مسلم نے صحیح مسلم کے مقدمہ میں کہا کہ بیشک سب صحیحین کے علماء انہیں شامل ہوتا ہے جیسا کہ عطاء بن سائب، یزید بن ابی نریاد اور لیث بن ابی سلیم میں اور ان کی تخریج کردہ روایات بھی اسی طرح مسلمہ ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۵) ۳۰ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۴۳

۳۱ تہذیب التہذیب ص ۳۲۱ ۳۲ قال یعقوب بن سفیان ثقۃ عدل فی حدیثہ یعقوب بن سفیان کہتے ہیں کہ یزید ثقہ اور عادل فی الحدیث ہے وقال عجلی جائز الحدیث اور امام عجلی نے کہا ہے کہ جائز الحدیث ہے وقال ابن شاعین فی الثقات ابن شاعین اس کو ثقات میں شمار کیا ہے قال احمد بن حنبل المعری ثقۃ احمد بن صالح المعری نے کہا کہ ثقہ ہے بحوالہ نور الفرقین ص ۳۶ ص ۳۷ امام مسلم فرماتے ہیں فان اسم استروا لصدق و تعاظمی العلم شلہم کعطاء بن سائب و یزید بن زیاد و لیث بن ابی سلیم (مقدمہ صحیح مسلم ص ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ یزید بن زیاد ثقہ راوی ہے اور اس کی روایت قابلِ قبول ہے۔

ہے۔

اور یہ صحیحین کے راویوں میں سے ہے پس اس پر جرح کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔
اعترض ۱۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ ترمذی نے حضرت عبداللہ بن مسعود والی روایت ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے انتہی۔ اور اس کو صحیح نہیں کہا پس تم نے صحیح ہونے کا حکم کیسے لگا دیا ہے۔

جواب ۱۔ تو میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ اس حدیث کی صحت شیخین کی شرط ثابت ہے اور وہ سند جو کہ ترمذی نے حدیث ابن مسعود کی وارد کی ہے ترک رفیعین کی احادیث میں سے وہ صحیح علی شرط مسلم ہے لیکن امام ترمذی نے جو اس پر حسن ہونے کا اطلاق کیا ہے یہ صحیح کے مقابلہ میں ذکر نہیں کیا بلکہ وہ حسن صحیح کے معانی میں ہے لہذا بہت سی احادیث کے بارے میں امام ترمذی نے کہا ہے ہذا حدیث حسن صحیح کہ یہ حدیث حسن صحیح میں اور امام ترمذی نے خود ہی جامع ترمذی کے آخر میں کہا ہے

وما قلنا فی کتابنا حدیث حسن فانما اور جہاں ہم نے اپنی کتاب میں کہا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے تو اس سے ہمارا ارادہ یہ ہے کہ وہ سند حسن حدیث بیروی لایکون لاویہ منہما لحاظ سے حسن ہے ہمارے نزدیک ہر وہ حدیث بالکذب و بیروی من غیر وجہ بخود کہ جس کا کوئی راوی متہم بالکذب ہو اور وہ کسی لک ولا یکون شاذ انتہی عندنا سندوں سے مراد یہی ہے حدیث شاذ حسن ہے ہو تو وہ حدیث ہمارے نزدیک حسن ہے۔

اور تقریباً یہی تریف صحیح کو بھی شامل ہے جیسا کہ امام ترمذی نے اپنی اصطلاح میں حرر فرمادی ہے اور محقر من کا یہ قول جمہور محدثین کے خلاف ہے کیونکہ حسن کا حکم صحیح کی نفی نہیں کرتا ہے اور امام ترمذی کا یہ قول صاف ظاہر ہے۔

(اعترض و جواب) اور ابن مبارک کا قول کہ حضرت عبداللہ بن مسعود والی حدیث

ثابت نہیں ہے لہ اس کے ساتھ کہ یہ جرح غیر مفسر ہے اور جرح غیر مفسر (مہم) کا اعتبار نہیں کیا جاتا (یعنی جرح مہم مقبر نہیں ہوتی) جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔
(شعبہ) اگر تو کہے کہ فیروز آبادی نے صراط مستقیم (سفر سعادت) میں اثبات رفع یدین عند الکوع و بعد الکوع کو ذکر کرنے کے بعد کہا ہے۔

۱۰ حضرت عبداللہ ابن مبارک خود فرماتے ہیں کہ سند حدیث دین کا حصہ ہے اگر سند نہ ہوتی تو جس کا جو بھی چاہتا کہ دین اصل عبارت یہ ہے الاسناد من الدین ولولا الاسناد یقول من یشاء ما یشاء (مقدمہ مسلم ص ۱۷) تو جب اس حدیث کی سند صحیح ہے تو پھر یہ جرح کیسے قابل قبول ہوگی اور حضرت علامہ علاؤ الدین المارونی فرماتے ہیں۔
عن عدم ثبوت عند ابن المبارک معارض ثبوت غیرہ فان ابن حنم صححنا فی المحلی وحسنہ الترمذی ۶۵ وقال بہ یقول غیر واحد من اهل العلم من الصحابة والتابعین وهو قول سفیان واهل الکوفۃ وقال الطحاوی و هذا مما لا اختلاف عن ابن مسعود فیہ الخ الجواب النقی ص ۲۶ ہاشم علی البیہقی) یعنی ابن مبارک کے نزدیک اس کا عدم ثبوت معارض ہے دوسروں کے نزدیک ثبوت کے ساتھ اور ابن حزم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے محلی میں اور امام ترمذی نے حسن کہا ہے اور ساتھ یہ بھی کہا کہ اس ترک رفع یدین کے قائل بہت سے اہل علم صحابہ اور تابعین کرام و نوان اللہ علیہم اجمعین ہیں اور یہ قول حضرت سفیان ثوری اور تمام اہل کوفہ کا ہے اور امام طحاوی نے فرمایا کہ حضرت ابن مسعود کے بارے میں ترک رفع یدین پر کوئی اختلاف نہیں۔ حضرت علامہ محمدی احمد سورتی رحمہ اللہ فرماتے ہیں الجواب قال الشیخ فی الامام بیان عدم ثبوت عندہ (لا یمنع النظر فی ما دھوید و علی عاصم وثقنا ابن معین و اخرجہ لہ مسلم و خلق المحلی لہافی منینہ المصلی ص ۳۵) بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

وقد ثبت رفع الیدین فی هذا
المواضع الثلاثۃ و اکثرہ دو ائمہ
مشابہا المتواتر فقد صح فی هذا
الباب اربعاً مائتہ خبر و اثر و رواۃ
العشرۃ المبشرۃ بالجنة و لم یزل
علی هذا الکیفیتۃ حتی رجع عن
هذا العالم و لم یثبت شیء غیرہا

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۸) یعنی ابن مبارک کے نزدیک حدیث کا ثبوت نہ ہونا اس پر عمل کرنے سے نہیں روکتا کیونکہ اس حدیث کا دار و مدار عام بن کلیب پر ہے اور امام ابن معین نے اس کی ثقہ کہا ہے اور اس سے امام مسلم نے روایت لی ہے اور پھر حضرت ابن مسعود سے دو مضمونوں کا احادیث مروی ہیں ایک رفع فعلی اور دوسرا رفع قولی اور ابن مبارک کی جرح رفع قولی میں ہے نہ کہ رفع فعلی میں کیونکہ وہ تو ابن مبارک سے بھی ثابت ہے کیونکہ ابن مبارک نے فعلی ابن مسعود کو خود روایت کیا ہے ملاحظہ ہو (نسائی شریف ص ۱۵۸ نور محمد کراچی) لیکن مستتر ضمیمہ نے مطلق کہہ دیا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مبارک کے نزدیک ابن مسعود کی ترک رفع یدین کی کوئی بھی روایت صحیح نہیں ہے یہ مستر ضمیمہ (غیر مقلدین) کی جہالت ہے جب ابن مبارک کے نزدیک یہ بھی ثابت نہیں جس میں خود راوی ہیں تو پھر آپ کیا (معاذ اللہ) خود ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جھوٹا باندھ رہے جو کہ ایک گنہ عظیم ہے اور جس پر بڑی بڑی وعیدیں آئی ہوئی ہیں بہر حال یہ اعتراض بھی رفع ہو گیا الحمد للہ ابن مسعود سے ترک رفع یدین کی حدیث ثابت ہے جیسا کہ بحوالہ پیچھے گزرا ہے

۳ سفر سعادت مع شرح عبدالحق محدث دہلوی ص ۶۴-۶۵

غیر مقلدین کا دعویٰ تو اتنا کہ اس کی حقیقت ہے بعض غیر مقلدین فلاں راوی کی عبارت اور چند دوسری عبارتیں لے کر احادیث اثبات رفع یدین کے تواتر (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ یہ سلام بہت ہی افراط پر مبنی ہے اور ان کا یہ کہنا بہت بڑی دلیری ہے کیونکہ اثبات رفع بدین پر چار سو احادیث دلائل نہیں کرتیں، ایک سو بھی نہیں کرتی بلکہ ۱۰۰ سو بھی احادیث بھی اثبات رفع بدین پر دلائل نہیں کرتیں اور نہ ہی میں احادیث دلائل کرتی ہے بلکہ پندرہ احادیث بھی دلائل نہیں کرتی، ہاں البتہ تحقیق حضرت علامہ حافظ جلال الدین سیوطیؒ جو کہ فروز آبادی سے حدیث کے زیادہ عالم ہیں اور ان کا لقب خاتم المتدین ہے وہ فرماتے ہیں ۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۹) کا دعویٰ کرتے ہیں ان کے یہ دلائل اور جوابات مختصراً تحریر کئے جاتے ہیں۔ غلہ۔ یہی عبارت کہ علامہ فرزند آبادی نے اثبات دفع کی احادیث کو متوازن کہا ہے۔ اس کا جواب ادیر کشف الزین میں شمیم عبدالحق محدث دہلوی سے ہو چکا ہے۔

۲۱) امام سیوطی از بارالمتاثرہ میں لکھتے ہیں: ان حدیث سقم متواتر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (التعلیق المجدد ص ۹۶) اور اس جیسے بعض اور غیر واضح جملے بھی دیتے ہیں (جواب) اس عبارت میں یہ ظاہر نہیں کیا گیا کہ یہ تواتر رفع یدین عند تکبیر تحریر یہ ہے یا عند الرفع و بعد صلائے ظاہر یہی ہوتا ہے کہ یہ تکبیر تحریر کے وقت رفع یدین کی بات ہو رہی ہے اور اگر معترض کہے کہ اس سے مراد عند الرفع و بعد الرفع ہے کیونکہ اس کو خارج نہیں کیا گیا تو ہم کہتے ہیں کہ پھر بعض علما نے اسی تواتر میں رفع یدین عند السجود کو بھی ذکر کیا ہے اور آپ لوگ اس پر عمل نہیں کرتے جیسا کہ علامہ عبدالحی نے فرمایا ہے۔ وقال الا و لا فی و التثانی و الاحد و ابو عبیدہ و ابو ثور و ابن اھویہ و محمد بن جبر و الطبری و جماعت اھل الحدیث با الرفع الا ان منهم من یرفع عند السجود ایضا۔ ومنہم لا یرفع عندہ دروی الرفع فی الرفع و المحض عن جماعتہ من الصحابة منهم ابن عمر و ابو موسیٰ و ابو سعید الخدری و ابو الدرداء و انس و ابن عباس و جابر (التعلیق المجدد ص ۹۶) یعنی حضرت امام اوزاعی اور شافعی اور امام احمد و ابو عبیدہ و ابو ثور و ابن دہریہ اور محمد بن جریر طبری اور ایک جماعت محدثین کی رفع یدین کے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ان رفح البیدین مودی ثلاثہ
وعشرین صحابہ انتہی

لیکن انہوں نے ان احادیث کے صحیح ہونے کا حکم نہیں لگایا بلکہ ان میں سے صرف چھ یا سات
یا اس کے قریب قریب صحیح ہیں اور جس نے اس سے زیادہ کا دعویٰ کیا ہے پس اس کی اس بات پر
دلیل چاہئے کیونکہ دعویٰ بغیر دلیل کے نہیں سنا جاتا۔ اور یہ چھ سات احادیث بھی محدثین کے
کلام اور جرح سے محفوظ نہیں ہے وہ جرح جو کہ ان احادیث کی سندوں میں ہے یا متن وغیرہ

میں اور جو شخص فی حدیث پر مطلع ہے اس سے یہ چیزیں چھپی ہوئی نہیں ہیں اور وہ جو کہ
 فرد آبادی نے حضرات مشرہ مشرہ سے نقل فرمایا اور حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
 ہمیشگی کا فعل وقات تک کیا ہے اس میں ایک بھی حدیث نہیں ہے جو صحیح ہو۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲) قائل ہیں کہ ان میں سے بعض مسجدوں میں بھی رنچ بدین کے قائل ہیں اور بعض نہیں۔ اور رنچ بدین ہر اونچ نیچ (رکوع و سجود) میں صحابہ کی ایک جماعت سے ثابت ہے۔ ان میں حضرت ابن عمرؓ، ابو موسیٰؓ، ابو سعید خدریؓ، ابوالدرداءؓ، انسؓ، ابن عباسؓ و جابرؓ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین شامل ہیں اور علامہ محمد عین سندھی ابن حزم (غیر مقلد) سے نقل کرتے ہیں۔ ان احادیث الرنچ فی کل خفض ورفع متواترۃ (دراسات البیہب^{۱۹}) اور علامہ عراقی نے بھی محمد ثناء نقطہ نظر سے اسے ہی پسند فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں بھی مثبت (دراسات البیہب^{۱۹}) لہذا ثابت ہوا کہ رنچ بدین کی احادیث متواترہ نہیں ہیں اور جن لوگوں نے دعویٰ متواترہ کیا ہے انہوں نے ساتھ مسجدوں کا ذکر بھی کیا ہے اور غیر مقلد و کابی اس پر عمل نہیں کرتے۔

۱۔ بلکہ حضرات عشرہ مبشرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ترک رنج دین ہی مروی ہے جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے نقل فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں: «واذا بن عباسؓ روایت کردہ اندک کہ گفت عشرہ مبشرہ برنہید اشتند و شتہارا اما مگر نزد اقتراح (شرح سفر سعادت) ۶۶

ہاں اس میں ایک روایت حضرت ابن عمرؓ سے سنن الکبریٰ للبیہقی میں مذکور ہے لیکن اس کی سند صحیح نہیں ہے۔ صلیب پس جس نے اس کے صحیح ہونے کا یا کسی اور حدیث کے صحیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ تو اس پر دلیل لانی چاہیے (جو کہ نہیں ہے) اور بہت بڑا تعجب تو حضرت مجدد الدین فردز آبادیؒ پر ہے انہوں نے یہ جو کہا ہے کہ لحدیث ثبت شیعی حنیفہ۔ کہ ترک رفع یدین میں کوئی بھی حدیث ثابت نہیں ہے پس یہ قول احادیث نامتبر بہ مبالغہ ہے وہ صحیح احادیث جو کہ شیخین کی شرط پر صحیح ہیں اور یہ جو ہم نے ذکر کیا ہے (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۱) یعنی حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آپؓ فرمایا حضرات عشرہ مبشرہ نماز میں رفع یدین سوائے تکبیر تحریمہ کے نہیں کرتے تھے اور حضرت علامہ بدر الدین عینیؒ فرماتے ہیں۔ وفي البدائع مروی عن ابن عباس انہ قال الحشرۃ الذین شهدوا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالجمعة ما كانوا یرفعون ایدیمہم الا یرفعون افتتاح الصلوۃ (عمدة القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۷۲) اور علامہ چلیپیؒ نے بھی یہی فرمایا ہے ملاحظہ ہو (شرح وقایہ ص ۳۶) یعنی حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آپؓ فرمایا عشرہ مبشرہ (وہ دس صحابہ جن کو جنت کی بشارت نبی کریمؐ نے دنیا میں سنائی تھی) وہ سوائے افتتاح الصلوۃ کے رفع نہیں کرتے تھے۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ حضرات عشرہ مبشرہ ترک رفع یدین کے قائل تھے۔

(۲۵) اس حدیث کی سند اس طرح ہے۔ عن ابی عبد اللہ عن جعفر بن محمد بن نصر عن عبد الرحمن بن قریش بن خزیمۃ العدری عن عبد اللہ بن محمد بن الرقی ثنا عیسیٰ بن محمد الانصاری ثنا موسیٰ بن نافع عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجم۔ اس حدیث کی سند میں دو راوی ایسے واقع ہیں جن پر کتب کی تہمت ہے ان میں سے پہلا راوی عبد الرحمن بن قریش ہے اس کے بارے میں علامہ ابن حجر اور علامہ ذہبیؒ ایک زبان فرما رہے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اس کی صحت اس طرح ظاہر ہے کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح صراطِ مستقیم (شرح سفر سعادت) میں فرمایا ہے:

کہ مصنف در اینجا سخن بمبالغہ کرد و از حد در گذشتہ را نیز بآثار سرودہ و کتب گذرانید و حق آنست کہ اخبار آثار سرودہ و کتب موجود است پس رفع و عدم آن باختلاف اوقات سرودہ بود یا اول رفع بود و یا آخر منسوخ شد اکنون دلائل ترک رفع ذکر کنیم تا حق ظاہر شود۔

اور پھر آخر میں منسوخ ہو گیا اس جگہ ہم ترک رفع یدین کے دلائل پیش کرتے ہیں تاکہ حق ظاہر ہو جائے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۲) التہم السلیمانی بوضع الحدیث سان المیزان

۲۲۵ و میزان الاعتدال ص ۱۱۱ کہ محدث سلیمان نے اس کو حدیث وضع کرنے کے ساتھ متہم کیا ہے۔ اور دوسرا راوی عصمتہ بن محمد انصاری اس کے بارے میں علامہ ذہبیؒ

فرماتے ہیں۔ قال ابو حاتم لیس یا لہو و قال یحییٰ کذاب یضع الحدیث وقال العیقلی یحدث بالباطل عن الشقاق وقال الدارقطنی وغیرہ

منزوک (میزان الاعتدال ص ۱۹۶) ترجمہ امام ابو حاتم نے کہا کہ یہ قوی نہیں ہے اور امام

یحییٰ نے فرمایا کہ کذاب ہے حدیث کو وضع کرتا ہے امام عقیلی نے کہا کہ ثقہ راویوں سے

باطل احادیث نقل کرتا ہے اور دارقطنی نے کہا کہ متروک الحدیث بلکہ موضوع اور موضوع کو پیش کرنا

یہ جانتے ہوئے کہ یہ موضوع گواہ ہے اور گناہ ہے تو غیر مقلدین کا یہ دعویٰ کہ حضور نبی اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم تمام عمر رفع یدین کرتے رہے ہیں جھوٹ اور فریب ہے۔ اور اس کی کچھ اصل

نہیں۔ یہ روایت ضعیف ہی نہیں۔

۲۵ شرح سفر سعادت ص ۲۵ طبع سکھر۔

اعترض :- اُن کا قول کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 من بلغنا عنی حدیث شمر سداً فاننا | جس کو میری حدیث پہنچی اور اس نے اس کو
 خصمہ یوم القیامت۔ | رد کر دیا تو قیامت کے روز میں اس کا
 مخالف ہوں گا۔

جواب :- اگر اُن نے اس سے یہ ارادہ کیا ہے کہ حدیث میں جو لفظ رد ہے یہ ہر
 محل کے ترک کے لئے ہے اگرچہ وہ مشروع وجہ ہی سے کیوں نہ ہو سوائے اہل اجتہاد اور
 تقلید والوں کے لئے جیسا کہ ابھی بیان ہو گا۔ تو یہ غیر مسلمہ ہے اور جو یہ کہتا ہے کہ لفظ
 رد اُن کے لئے بھی شامل ہے تو پھر اس پر اس دعویٰ کی دلیل لانی ضروری ہے اور اگر اس
 رد کے لفظ سے یہ مراد لیا جائے کہ نبی پاک کی حدیث کو ترک کرنا اس کا اعتقاد ہے یعنی
 کہ وہ حدیث کا انکار کرتا ہے یا پھر وہ حدیث کو رد کرتا ہے۔ عناد اور بغاوت کی وجہ سے
 (العیاذ باللہ تعالیٰ) تو تمام علما کا اس پر اتفاق ہے کہ حدیث کا رد کرنا ان صورتوں
 میں گمراہی ہے۔

اعترض :- ہر کہ خواہد یا خواند کتب احادیث مذہب اُن شخص را ضل مضل
 باید گفت (ترجمہ) جو شخص کتب احادیث طبعیہ یا طبعیہ اور احادیث عقلیہ کے رد میں آئے
 مضل (خود گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا) کہنا چاہیے۔
 جواب :- اگر آدمی حدیث کو ترک کرے عناد اور عصبیت اور بغاوت کی وجہ سے تو اس
 میں کوئی شک نہیں کہ پر سراسر ضلالت ہے اور اگر وہ ان مذکور حالتوں کی وجہ سے ترک
 نہیں کرے بلکہ وہ اس لئے ترک کر رہا ہے کہ وہ غیر مجتہد ہے اور وہ بی خیال کرتا ہے کہ
 ہو سکتا ہے میں اس کو غلط سمجھوں تو اس صورت میں وہ آدمی گمراہ نہیں ہو گا جیسا کہ
 قرآن و حدیث کے حقائق سمجھنا مجتہدین کا کام ہے اور وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ترجمان کی حیثیت رکھتے ہیں پس اس صورت میں حدیث کو ترک کرنا گمراہی نہیں ہو گا جیسا کہ
 جہود علماء کے کلام کا قول ہے کہ عام آدمی اور عالم غیر مجتہد کے لئے واجب ہے کہ کسی ایک مجتہد کی

تقلید اختیار کرے۔ کیونکہ غیر مجتہد دلیل میں کامل نظر سے عاجز ہوتا ہے جیسا کہ اس کی
 تصریح ہے ایسے ہی المحتشد فی شرح منتہی الامور اور بدائع دنیو کی
 فصلوں میں لکھا ہے کہ آدمی کسی ایک میں مجتہد کی تقلید کرے اور اس میں شک نہیں کہ
 واجب اور جائز کا کرنا گمراہی کا وصف نہیں ہے اور اسی طرح اگر کوئی مجتہد بعض احادیث
 پر عمل ترک کر دینا ان کی سند کے ضعیف ہونے کی وجہ سے یا متعارض ہونے کی وجہ سے
 اور جس کے وہ متعارض ہیں وہ اس سے زیادہ قوی ہے یا اس جیسی کسی اور مثال کو
 لے لیں اب کسی واضح نص کے نہ ہونے ہوئے وہ اجتہاد کرتا ہے تو یہ جائز نہیں ہے
 کہ اُسے گمراہ یا گمراہ کر کہا جائے جیسا کہ ارباب کمال سے یہ چیزیں مخفی نہیں ہیں اور
 اگر کوئی متکبر کہتا ہے اس نیت سے کہ مومن کا سرمایہ مفقود کلام اللہ اور کلام
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا
 الرَّسُولَ۔ لیکن ضروری ہے کہ وہ ان دونوں کاموں کے حقائق کو سمجھے جیسا کہ سمجھنے
 کا حق ہے تو یہ حقائق تب ہی سمجھے جائیں گے جب اس کو ناسخ منسوخ حقیقت و
 مجاہدات نص و محکم متشابہ و مجمل مؤول مشکل کا علم ہو گا اور جب اس کو اسما الرجال
 کا علم ہو گا اور وہ جانتا ہو کہ یہ اسناد صحیح ہیں یا ضعیف ہیں اور وہ صحت اور
 ضعیف کے مراتب جانتا ہو اور اس کو علم ہو کہ آیت کئی ہے یا مدنی اور اسباب نزول
 اوقات نزول کو وہ جانتا ہو اور وہ عبارت نص اور دلالت اشارہ اور اقتضا کے فرق
 کا علم رکھتا ہو اور عدم محارض مساوی یا قوی کو جانتا ہو اور اجماع کے مواضع اور خلاف
 کو جانتا ہو اور اس کو متواتر مشہور اور شاذ و غریب اور خبر واحد کا علم ہو اور خاص و عام
 مطلق و مقید مترادف و منطوق اور مفہوم کا علم جانتا ہو اور تفاسیر یا ثورہ اور اس کے
 علوم کثیرہ اور امور عزیزہ کا عالم ہو اور یہ علوم کسی غیر مجتہد کو تیسرے نہیں ہوتے اور ہر
 آدمی اور عالم جو کہ غیر مجتہد ہو۔ کل عقلیں بغیر مجتہد کے توسط کے دلوں نہیں پہنچ

سکتیں۔ اور یہ اسرارِ لائق نہیں آتے۔

پس یہ بیش قیمت جواہر ایسے دریا کے محل میں ہیں کہ اُس کے نیچے بہت موجیں ٹھاٹھیں مار رہی ہیں اور وہاں سوائے غوطہ خور کے پہنچنے کا کوئی خیال بھی نہیں کر سکتا، اور اگر غیر غوطہ خور ان جواہر کی خواہش میں اس دریا میں چلا گیا تو وہ اپنے مقصد کو نہیں پاسے گا، اور امواج کے ظلم کی کثرت اُسے غرق کر دے گی پس وہ جس کو تیرنا نہیں آتا۔ اس عام آدمی اور عالم غیر مجتہد کے لئے ضروری ہے کہ کسی غوطہ خور کا دامن تمام لے کہ وہ مجتہد ہے تاکہ وہ اس ہلاکت خیز سمندر سے صحیح سلامت نکل سکے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ وَلَا تَوَلَّوْا الْآلَاءَ بِاللَّهِ الْعَلِيِّ
الْعَظِيمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَسَلَّمَ۔
الحمد لله الذي كثر به كشف الرزق من مسئلة دفع الیدين ختم ہوا

محمد عباس رضوی

۱۱ جون ۱۹۸۳ء بروز ہفتہ رات تقریباً بجے

تتمہ

اثبات رفع الیدین کے دلائل اور اُنکے جوابات

انت

محمد عباس رضوی

رفع الیدین کے دلائل اوسان کے مختصر حوایات

اور اب آخر میں مناسب ہے کہ رفع الیدین کے دلائل اور ان کے مختصر حواشی بھی تحریر کر دیئے جائیں تاکہ حقیقت حال بالکل واضح ہو جائے اور رفع الیدین کو متواتر کہنے والوں کی قلعی بھی کھل جائے تو رفع الیدین کے اثبات میں جو سب سے زیادہ حدیث شریف پیش کی جاتی ہے وہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے تو وہ کچھ لوں ہے۔

<p>حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے اور جب رکوع کے لئے تکبیر کہتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو ایسا ہی کرتے اور ہم اللہ لمن حمد ربنا والحمد للہ الخ کہتے اور سجدۃ ایسا نہیں کرتے تھے۔</p>	<p>عن عبد الله بن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وإذا كبر للرکوع وإذا رفع رأسه من الرکوع رفعهما كذلك أيضًا قال سمع الله لمن حمده ربنا والحمد لله ولا يفعل ذلك في السجود (بخاری مسلم)</p>
--	--

اور بخاری شریف ہی کی دوسری سند کے الفاظ اس طرح ہیں۔

عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
 قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 اذا قام فی الصلوة رفع یدیه حتی
 یكونا حیز و منکیب و کان یفعل ذلک
 حین یکبر للركوع و یفعل ذلک اذا
 رفع رأسه من الركوع و یقول سمع
 اللہ لمن حمدہ و لا یفعل ذلک فی السجود
 (بخاری جلد اول)

۱۲۹
اس حدیث شریف کے کئی جوابات میں ہم جید محققان عرض کرتے ہیں۔

جواب نمبر ۱:- کہ یہ حدیث مضطرب ہے کہیں تو آتا ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عند الکرع وبعد الکرع دفع ین کرتے تھے اور مسجدوں میں ذکر کرتے تھے جیسا کہ اسی حدیث بخاری میں سے اور کہیں آتا ہے کہ مسجدوں میں بھی کرتے تھے جیسا کہ مجمع الزوائد وغیرہ میں ہے لیکن دو رکعتوں سے اٹھ کر دفع الیدین کا ذکر ہی نہیں ہے جیسا کہ اسی مندرجہ بالا روایت میں ہے اور کہیں آتا ہے کہ اس مقام پر بھی دفع الیدین کیا کرتے تھے (کذا فی بخاری) جواب نمبر ۲:- اس حدیث میں اس کا ذکر تو ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دفع الیدین عند الکرع وبعد الکرع کیا کرتے تھے لیکن اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ آپ نے ہمیشہ دفع الیدین کیا ہے یا تو ہم مانتے ہیں کہ آپ نے پہلے پہل دفع الیدین کیا بعد میں منسوخ ہو گیا جیسا کہ ہم صحیحہ تفصیل سے بیان کر کے آئے ہیں۔

جواب نمبر ۳ :- حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود رفع الیدین ترک کر دیا تھا۔ اگر یہ سنت ثابتہ غیر منسوخ ہوئی تو آپ کبھی بھی ترک رفع الیدین نہ کرتے۔ آپ کا ترک رفع الیدین پر عمل ہم پیچھے صفحہ ۱۱ میں تفصیل سے ذکر کر آئے ہیں۔

جواب نمبر ۴ :- حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس روایت کے مرفوع اور موقوف ہونے میں خاصا اختلاف ہے حضرت سالمؓ اس کو مرفوع بیان کرتے ہیں جب کہ حضرت نافعؓ اس کو حضرت عبداللہ ابن عمرؓ پر موقوف بیان کرتے ہیں امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں ۔

الصحيح قول ابن عمر ليس مرفوع
سنن ابوداؤد ۱۰۸ مطبوع كرجي

جواب نمبر ۵ :- حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو جب کہ رفع الیدین کا سنت کا علم نہیں تھا۔ آپ مسجدوں میں بھی رفع الیدین کیا کرتے تھے اور جب نسخ کا علم ہو گیا تو آپ نے مسجدوں اور عند الکوع و بعد الکوع کو چھوڑ دیا جیسا کہ علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

اور رفع الیدین بین السجدتین کا تفصیل ذکر پچھلے صفحات میں گزر چکا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین نہ کرنا والوں کو لکھتے ہیں مارتے تھے جیسا کہ غیر مقلدین نے بیہقی کے حوالہ سے اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے لیکن حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مطابق ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے رفع الیدین سونے تکبیر تحریر کے ترک کر دیا تھا۔ محمد بن شریف ص ۱۰۷ و مولانا ام قیصر ص ۹۷ و ابن ابی شیبہ ص ۱۶۱ جواب نمبر ۶۔ رفع الیدین کے اثبات میں یہ روایت اور دیگر تمام روایات فعلی ہیں جب کہ ترک رفع الیدین کی احادیث قولی ہیں جیسے کہ حدیث مسلم۔ مالی اسرار کمرہ رافعی ایدیکہ اور لا ترفع الا یدی الا فی سبع اموات وغیرہ اور قولی حدیث کو نقل حدیث پر ترجیح ہوتی ہے جیسا کہ امام نووی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ تعارض القول والفعل والصحیح حینذ عند الاصولین ترجیح القول (نووی شرح مسلم ص ۲۵۳ طبع کراچی)۔

حدیث نمبر ۲:-

عن ابی قلابہ انہما مرآی مالک بن الحویرث بن الحویرث اذا صلی کبر و رفع یدینہما اذا اراد ان یرکع ید یدہما و اذا رقع ید یدہما من الركوع رفع یدینہما و حدثنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صنع هكذا۔

بلفظ بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ

اثبات رفع الیدین میں یہ دوسری حدیث شریف ہے جو کہ غیر مقلدین بہت ناز سے بیان کرتے ہیں اس کے بھی چند جوابات ہیں۔

جواب (۱) کہ یہ حدیث صحیحین میں پوری نقل نہیں ہوئی کیونکہ پوری روایت میں سجدوں

کے درمیان بھی رفع الیدین کا ذکر ہے ملاحظہ ہو سنن نسائی شریف باب رفع الیدین للسجود اخبرنا محمد بن اٹشہ حدیثنا ابی حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ ابن عدی عن شعبہ عن قتادۃ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت نبی اکرم صلی اللہ عن نصر بن عاصم عن مالک علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نماز میں رفع الیدین بن الحویرث انہما مرآی النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدینہما رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر مبارک فی الصلوۃ واذا رکع واذا رفع راسہا من الركوع اذا رفع راسہا من السجود حتی یجاذی بہما فردع اذنیہ (سنن نسائی ص ۱۶۵)

دوسری سند۔ اخبرنا محمد بن اٹشہ حدیثنا عبد الاعلی قال حدیثنا سعید عن قتادۃ عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث۔

تیسری سند۔ اخبرنا محمد بن اٹشہ حدیثنا معاذ بن ہشام قال حدیثنا ابی عن قتادۃ عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث اور نسائی شریف کے ص ۱۶ پر پھر باب باندھا ہے۔ باب رفع الیدین عند الرفیع من السجدة الاولى اور مسند احمد میں بھی روایت ان اسناد کے ساتھ اس طرح مروی ہے۔

حدیثنا عبد اللہ حدیثنا ابی حدیثنا عنان حدیثنا ہمام حدیثنا سعید عن قتادۃ عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث الخ

دوسری سند :-

حد ثنا عبد الله حدثنی ابی حد ثنا عفان حد ثنا همام حد ثنا
قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث الخ
تیسری سند :-

حدثنا عبد الله بن عثمان بن خثيم عن أبي عبد الله محمد بن أبي عدي عن سعيد
عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث أن أبا راي
بن أبي الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه في صلاة وإذا رفع رأسه
من الركوع إذا سجد وإذا رفع رأسه من السجدة حتى يحاذي
بهما فروع اذنيه . سند امام احمد ٢٣٧٠، ٢٣٦٩

اور صحیح الجواز میں یہ روایت اس سند سے اس طرح درج ہے۔

حدثنا الصالح بمكة حدثنا عفا
حدثنا هم انبا ناقة باسناد
ان النبي صلى الله عليه وسلم كان
يرفع يديه حيا لا اذ نيه في
الركوع والسجود.

صحيح الدعواته ج ٢ ص ٩٥

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

د اصم ما دقت علیہ من الحدیث
فی الرفق فی السجود ما رواه
النسائی
فتح الباری شرح صحیح بخاری ج ۱۷ ص ۲۶

تو ثابت ہوا کہ حضرت مالک بن الحویرث کی روایت میں مسجدوں کے درمیان بھی رفع الیدین مروی ہے۔ غیر متقلدین حضرت مسجدوں میں رفع الیدین کیوں نہیں کرتے۔ جو جواب آپ مسجدوں میں رفع الیدین کا دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے رکوع میں رفع الیدین کا سمجھ لیں۔

اور پھر بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ چونکہ بعد میں ایمان لائے ہیں اور حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہرہ زندگی کے آخری ایام میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے ہیں اس لئے رفع الیدین منسوخ نہیں ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ جب رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع صرف اس لئے منسوخ نہیں کہ حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ نے اس کی روایت کی ہے اور وہ مؤخر الاسلام ہیں۔ تو مسجدوں میں رفع الیدین کس قاعدے کیلئے سے منسوخ ہے جب اس کو روایت کرنے والے بھی حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

(جواب) اور پھر حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ کی کسی ایک حدیث میں بھی دو رکعتوں سے کھڑے ہوتے ہوئے رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے اگر غیر معتدین حضرت مالک رضی اللہ عنہ کی روایت سے رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع کو ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں تو پھر جب دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہونے پر رفع الیدین کرتے ہیں اُسے چھوڑ دیں۔ کیونکہ حضرت مالک رضی اللہ عنہ کی اکثر روایات میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ بتایا گیا ہے آخر تک یعنی سلام پھیرنے تک لیکن کسی ایک حدیث شریف میں بھی داذا قام من الرکعتین رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ سنت نہیں ہے بلکہ مسجدوں میں سنت ہے۔ اور وہ آپ کی اکثر احادیث میں ہے۔

(جواب نمبر ۳) حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اکثر احادیث میں،

رفع الیدین کا وزن تک کا ذکر ہے لیکن غیر متقلدین تو کندھوں تک بھی بڑی مشکل سے کرتے ہیں ورنہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ یہ لوگ کندھوں تک بھی ہاتھ نہیں لے جاتے۔

(حضرت وائل بن حجر حضرمیؒ کی روایت)

عن وائل بن حجر قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان اذا كبر رفع يديه قال اتخف ثم اخذ شماله بيمينه وادخل يديه في ثوبه قال فاذا اراد ان يركع اخذ ج يديه ثم رفعهما واذا اراد ان يرفع راسه من الركوع رفع يديه ثم سجد وضع وجهه بين كفيه ابو داود - ابن ماجه - مسند احمد - ابن حبان - دارمي - ابن خزيمة - دارقطني -

ابو داود - ابن ماجه - مسند احمد - ابن حبان - دارمي - ابن خزيمة -

حضرت وائل اپنی زندگی میں دو مرتبہ مدینہ تشریف لائے۔ یہ تو سب کو علم ہے کہ تمام دندۃ کو مدینہ آئے اور حضرت وائل اگرچہ مسلمان پیسے ہی ہو چکے تھے۔ مدینہ صرف آپ کی نماز دیکھنے آئے تھے۔ جب دوبارہ آئے تو غالباً گیارہ صبح کی ابتدا ہو چکی تھی۔ کیونکہ دونوں سفروں کا فاصلہ ڈیڑھ سال ہے اور دوسری مرتبہ جب آئے تو اس کے چند دن بعد آپ حجۃ الوداع کو تشریف لے آئے اور حجۃ الوداع میں آیت الیوم اکملت لکم دینکم نازل ہوئی تو اسی نماز پر دین کی تکمیل ہوئی اس کے بعد کوئی نیا حکم جاری نہیں ہوا کیونکہ اس کے صرف انشی دن بعد آپ وفات فرما گئے تو گویا

کہ یہ آپ کی آخری نمازوں کا واقعہ ہے الخ ملحوظ۔ بلغفلم (جزء رفع الیدین ص ۱۲۶) از خالد گر جاکھی

جواب نمبر ۱۔ یہ حدیث بھی غیر متقلدین پر حجت ہے یہ حدیث پوری نقل نہیں کی۔ اس میں بھی رفع الیدین بین السجود کا ذکر ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ یہ حدیث نبی اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری نمازوں کے بارے میں ہے تو پھر ماننا پڑے گا کہ مسجدوں میں رفع الیدین بھی ایسے ہی سنت ہے جیسے کہ رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع سنت ہے لیکن غیر متقلدین مسجدوں میں رفع الیدین کے منکر ہیں اور اکثر اپنی کتابوں میں احادیث کو کانٹ چھانٹ کر پیش کر کے لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں جب آپ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے بعد یہ سمجھتے ہیں کہ دین کی تکمیل اسی نماز پر ہوئی اور اس کے بعد کوئی نیا حکم نازل نہیں ہوا۔ تو مسجدوں میں رفع الیدین کے منسوخ ہونے کا حکم کب نازل ہوا جو آپ لوگ اس کو چھوڑ بیٹھے ہیں (اس روایت میں رفع الیدین بین السجود کا ثبوت)

ابو داؤد میں اس روایت میں یہ الفاظ بھی مروی ہیں۔

واذا رفع راسه من السجود | اور جب مسجدوں سے سر مبارک ایتھنا رفع یدیه | اٹھاتے تو بھی رفع الیدین کرتے۔

اور مسند احمد میں الفاظ اس طرح ہیں۔

قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه مع التكبير | حضرت وائل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ تکبیر کیساتھ رفع الیدین کرتے تھے۔

مسند احمد ص ۳۱۶

اور سنن دارمی میں یہ الفاظ درج ہیں۔

عن وائل المحضری: انہ صلی
مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نکان یکبر اذا خفض و اذا رفع
یرفع یدیه عند التکبیر

سنن الدارمی ص ۲۲۹ مطبوعہ ملتات

اور دارقطنی میں یہ الفاظ بھی درج ہیں۔

انہ رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کہ انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
الصلوة اذا رکع اذا سجد
اور جب رکوع کرتے اور سجدہ کرتے۔

سنن دارقطنی ص ۲۹۱ طبع ملتان

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے جزو رفع الیدین میں بھی یہ الفاظ ہیں۔

وائل بن حجر رضی اللہ عنہ عن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان
یرفع یدیه اذا رکع و اذا سجد
جزو رفع الیدین (مکمل مترجم) کرتے تھے۔

اور سنن الکبریٰ بیہقی میں اس طرح ہے

عن وائل بن حجر قال صلیبت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فما کبر رفع یدیه مع التکبیر و اذا رکع
و اذا رفع اوقال سجد (سنن الکبریٰ ص ۲۲۹)

اور جب رکوع سے کھڑے ہوتے یا کہا کہ
جب سجدہ کرتے۔

اور جب کہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس روایت میں جہاں رفع الیدین عند الركوع
دلیل الركوع کا ذکر ہے وہاں سجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے تو غیر متعین
حضرات سجدوں میں رفع الیدین کیوں نہیں کرتے۔ اگر ہم آپ کے بقول قبل الركوع
دلیل الركوع رفع یدین نہ کرنے سے گنہگار ٹھہرے تو آپ بھی تو سجدوں میں رفع
الیدین نہ کرنے کے جرم میں ملوث ہیں۔ مولوی صادق سیالکوٹی غیر متقلد لکھتا ہے۔
پھر اس بات پر کس قدر افسوس ہے کہ صرف پہلی بار رفع الیدین مذکورہ
احادیث سے لے لیا گیا ہے اور باقی تین جگہوں کا چھوڑ دیا گیا ہے کیا یہ بے انصافی
نہیں ہے؟ دین میں دخل نہیں ہے؟ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مرکبہ نسخہ“
سے ایک جز لے لیا اور تین اجزاء ترک کر دیئے اور پھر یہ نسخہ..... جس کے
تجزیہ کرنے والے و ما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ کی خدائی سند رکھتے ہیں یا ان
هُوَ إِلَّا وَهْیٌ یُّوْحٰی سَے تکلم راز ہیں اس ہستی پاک سید ولد آدم کے
نسخہ میں کانٹ چھانٹ۔ الخ۔ صلوٰۃ الرسول ص ۲۲۱، ۲۲۲

پہلی بات تو یہ کہ ہم نے کسی ایسی حدیث سے پہلی بار کا رفع الیدین اخذ
نہیں کیا جس میں رفع الیدین قبل الركوع و بعد الركوع کا ذکر ہو اور ہم نے وہ ذکر
کانٹ چھانٹ کر علیحدہ کر دیا ہو بلکہ ہمارے پاس پہلی بار کے رفع الیدین پر ٹکوس
دلائل ہیں جیسا کہ سچھے پہلے حصہ میں گزر چکا ہے اس لئے یہ بات درست نہیں ہے۔
اور ہم بھی یہی بات آپ کو کہتے ہیں کہ رفع الیدین قبل الركوع و بعد الركوع
مذکورہ احادیث سے لے لیا۔ اور سجدوں میں چھوڑ دینا کیا یہ بے انصافی نہیں ہے؟
دین میں دخل نہیں ہے؟ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مرکبہ نسخہ“ سے بعض

قال ابراهيم ما ادرى احدنا
لم ير النبي صلى الله عليه وسلم
يصل الا ذلك اليوم تحفظ
هنا امنه ولم يحفظ
ابن مسعود واصحاب ما
سمعت من احد منهم انما
كانوا يرفعون ايديهم في
بذل الصلوة حين يكبرون
(موطأ امام محمد ص ۹۳ مطبوعه كراچی)

حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا
میں نہیں جانتا کیونکہ انہوں نے نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے نہیں
دیکھا مگر اسی دن تو کیا انہوں نے یہ
(رفع الیدین) یاد کر لیا اور حضرت
ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اور آپ کے
ساتھیوں نے یاد نہ کیا؟ میں ان میں
سے کسی ایک سے بھی یہ نہیں سنا
میشک وہ صرف نماز کے شروع میں
رفع الیدین اس وقت کرتے تھے
جب تکبیر کہتے تھے۔

اور دارقطنی میں الفاظ اس طرح ہیں

قال ابراهيم ما ادرى احدنا
لم ير رسول الله صلى الله عليه
وسلم الا ذلك اليوم الواحد
تحفظ ذلك وعبد الله لم
يحفظ ذلك منه
دارقطنی ص ۲۹۱ مطبوعه لبنان

حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ تمہارے
باپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو صرف ایک بار دیکھا تو اس نے یاد
کر لیا؟ اور حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ
نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ یاد نہ کیا؟

اور ابو یعلیٰ برصی کے الفاظ یوں ہیں۔

احفظ وائل ونسي ابن مسعود
حضرت وائل بن حجر نے یاد کر لیا اور

(بحوالہ التعلیق المغنی ص ۲۹۱)
حضرت عبد اللہ بن مسعود مجہول گئے؟
اور شرح معانی الآثار میں یہ الفاظ زیادہ ہیں۔

فان كان سلكه مرة يرفع فقد
راة خمسين مرة لا يرفع
ايك مرتبه رفع الیدین کرتے دیکھا تو
حضرت عبد اللہ بن مسعود نے کچھ اس مرتبہ
دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین
نہیں کرتے تھے۔

شرح معانی الآثار ص ۱۵۴

تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث ہوتے ہوئے
حضرت وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت مرجوح قرار پائے گی۔ اور اس کو
مرجوح قرار دینے والے کوئی عام نہیں ہیں بلکہ حضرت ابراہیم نخعی تابعی الکبیر
ہیں جن کے بارے میں حضرت علامہ ذہبی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ابو عمران کنیت، ابراہیم نام، فقیہ عراق لقب آپ کوذ کے
رہنے والے ممتاز فقیہ ہیں۔ علقمہ، مسروق، اسود اور ایک دوسری جماعت
سے علم سیکھا ایک دفعہ پچپن ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کے گھر بھی گئے آپ سے حماد بن ابی سلیمان فقیہ سماک بن حرب حکم بن عقیبہ
ابن عون اعمش منصور اور دوسرے لوگ روایت کرتے ہیں۔ آپ کا شمار
پُر خلوص علماء میں ہوتا ہے بغیرہ کہتے ہیں ہم ابراہیم سے اس طرح ڈرتے
تھے جیسے لوگ حاکم شہر سے ڈرتے ہیں امام اعمش کہتے ہیں کہ ابراہیم علم
حدیث کے نقاد تھے شہرت سے بچتے تھے۔ اس لئے مسجد کے کسی ستون کے
پاس نہیں بیٹھتے تھے امام شعبی کو جب آپ کی موت کی خبر ملی تو فرمایا اپنے
بیٹھے اپنے جیسا کوئی آدمی نہیں چھوڑ گئے سعید بن جبیر سائلین کہتے تھے

۱۴۲
ابراہیم تم میں موجود ہیں اور پھر محمد سے فتویٰ پوچھتے ہو؟ آپ کی بیوی
ہنسیدہ کا بیان ہے کہ ابراہیم کا معمول تھا کہ ایک دن روزہ رکھتے اور
ایک دن افطار کرتے تھے۔۔۔۔۔ آپ نے عہد جوانی میں ۹۵ھ کے
آخر میں وفات پائی رحمۃ اللہ علیہ۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۸۷)

جب حضرت ابراہیم تخصی رحمۃ اللہ علیہ جیسے نقاد عالم نے اس حدیث
کو مرجوح قرار دیا ہے تو پھر اس پر عمل کرنا اور اسے سنت ثابتہ غیر
منسوخ کہنا عجیب بات ہے۔

حضرت ابو حمید ساعدی کی حدیث

حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ایک طویل روایت
غیر مقلدین پیش کرتے ہیں۔

عن محمد بن عمرو بن عطاء قال سمعت ابا حمید ساعدی فی
عشرہ من اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم منہم
ابا قتادۃ قال ابو حمید انا اعلمکم بصلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم قالوا افلما فواللہ ما کنت باکثرنا لہ تبعاء لا اقد مثالہ
صحبتہ قال بلی قالوا فاعرض قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا اقام الی الصلوۃ یرفع یدینہ

محمد بن عمرو کہتے ہیں حضرت ابو حمید ساعدی
رضی اللہ عنہ سے میں نے سنا آپ دس صحابہ
کی جماعت میں فرما رہے تھے ان دس میں
سے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ بھی
ہیں کہ میں تم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی نماز کو بہتر جانتا ہوں انہوں نے
کہا کہ نہ تو تم آپ کی صحبت میں ہم سے زیادہ
رہے ہو اور نہ ہی تم ہم سے پہلے مسلمان ہو
سو آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ٹھیک
ہے تو انہوں نے فرمایا کہ بیان کرد تو حضرت
ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ

حتی یحاذی بہما منکبہما
ثم یرکع ویضع وایتہ علی
رکبتہ ثم یعتدل فلا
یصیب دلا یقنع ثم یرفہ
لما یقول سمع اللہ لمن
حمدہ ثم یرفہ ید یس حتی
یحاذی بہما منکبہما معذلا
ثم یقول اللہ اکبر ثم یجہد
الی الارض فیما فی ید یس عن
حنبلہ ثم یرفہ لاسما ویشقی
رجلہ الیسری فیعقد علیہا
..... ثم اذا قام من
الرکعتین کبر ورفہ ید یس
حتی یحاذی بہما منکبہما
ابو داؤد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے
لے کھڑے ہوتے تو رفع الیدین کرتے
حتی کہ دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر
ہو جاتے پھر رکوع کرتے اور اپنی
بہتیلیوں کو گھٹنوں پر رکھتے پھر
بالکل اعتدال میں رہتے کہ نہ تو سر
مبارک کو نیچا کرتے اور نہ ہی اوپر
اٹھا کر رکھتے پھر جب رکوع سے
سر مبارک اٹھاتے تو سمع اللہ لمن
حمدہ کہتے پھر رفع الیدین کرتے حتی کہ ہاتھ
کندھوں کے برابر ہو جاتے تو آپ
الہینان سے کھڑے ہو جاتے پھر اللہ اکبر
کہہ کر سجدہ کو جاتے اور اپنے بازوؤں
کو پہلو سے الگ رکھتے پھر سجدہ
سے سر مبارک اٹھاتے پھر اپنے بائیں
پاؤں کو بچھا کر اس پر بیٹھتے۔۔۔۔۔
پھر جب دو رکعتوں پر کھڑے ہوتے تو
رفع الیدین کرتے حتی کہ ہاتھ کندھوں تک
ہو جاتے۔

حضرت ابو حمید ساعدی کی حدیث رفع الیدین میں اٹل ہے اس حدیث
کے مطابق دس صحابہ جن میں ابو قتادہ بھی تھے نے اس حدیث کی تائید

فرمائی۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کا رفع الیدین پر اجماع ہے اس میں سے کسی نے بھی رفع الیدین کا انکار نہیں کیا (جسے رفع الیدین اذ خالداً کہتے تھے) یہ حدیث غیر متقلدین کی انتہائی دلیل ہے اور اس کو نقل کر کے بہت لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں اس حدیث کے کئی جوابات ہیں

جواب نمبر ۱: اس حدیث کی سند میں عبد الحمید بن جعفر متکلم فی اوی، اسکے بارہی اکثرین کی لائے ہے کہ یہ ضعیف ہے حضرت امام بیہقی عبد الحمید بن جعفر لیس بالقوی (کتاب الصفحۃ المتروکین ص ۲۹۸ طبع لاہور) حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔
ساری بالقدر رد بسا دھم۔ کہ یہ قدری تھا یعنی تقدیر کا منکر اور اس کی اتحاد میں دہم پایا جاتا ہے (تقریب التہذیب ص ۱۹۴ طبع گوجرانوالہ)

حضرت علامہ مار دینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ عبد الحمید مطعون فی الحدیث کذا قال یحییٰ بن سعید دھو امام الناس فی هذا الباب (الجوہر النقی ص ۶۹) کہ عبد الحمید مطعون فی الحدیث ہے جیسا کہ یحییٰ بن سعید نے کہا ہے اور وہ اس فن میں لوگوں کے امام ہیں۔

حضرت علامہ عینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ عبد الحمید بن جعفر فہو قالوا انہا مظلون فی حدیثہ فکیف یحتجون بہ علی الخصم

(یعنی شرح بخاری ص ۲۴۳ طبع بیروت) عبد الحمید بن جعفر ضعیف ہے محدثین نے کہا ہے کہ وہ مطعون فی الحدیث تو اس صورت میں مخالف اس حدیث سے کیے اجتماع کرتا ہے امام ابو حاتم فرماتے ہیں لا یحتج بہ وکان الشوری یضعفہ من اجل القدر (میزان الاعتدال ص ۹۴)

وکان یحییٰ بن سعید یضعفہ..... وقال ابن حبان ربما اخطأ (تہذیب التہذیب ص ۱۱۲)

امام جرح والتعلیل یحییٰ بن سعید اس کی تفسیف کرتے ہیں اور ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ اکثر غلطیاں کرتا تھا اور حضرت علامہ وصی احمد محدث سورتی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں واما حدیث عبد الحمید بن جعفر فانہم یضعفون عبد الحمید فلا یقیمون بہ حجۃ فکیف یحتجون بہ مثل هذا (التعلیق المجلد لمانی مینۃ المصل ص ۳۱۶) اور عبد الحمید بن جعفر وال حدیث تو جب عبد الحمید بن جعفر کو وہ خود ضعیف قرار دیتے ہیں اور اس سے احتجاج نہیں کرتے تو پھر اس کی اس حدیث سے کس طرح حجت پکڑتے ہیں۔

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہی حدیث حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ کی صحیح بخاری شریف میں نقل کی ہے لیکن اس میں کہیں بھی رفع الیدین قبل الركوع و بعد الركوع کا ذکر نہیں ہے کیونکہ اس میں عبد الحمید بن جعفر متکلم فیہ ہے نہیں جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ رفع الیدین عند الركوع اور بعد الركوع کا بیان کرنا عبد الحمید بن جعفر کا دہم ہے۔

جواب ۲: اس حدیث میں دوسری علت یہ ہے کہ یہ حدیث منقطع ہے کیونکہ راوی حدیث محمد بن عمرو بن عطاء نے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ کو نہیں پایا حالانکہ حدیث میں ہے کہ منہما ابو قتادہ جبکہ حضرت ابو قتادہ محمد بن عمرو کی ولادت سے بھی پہلے وفات پا چکے تھے۔

چنانچہ حضرت ابو جعفر امام طحاوی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وفاتہ ابی قتادہ قبل ذالک
محدثین نے کہا ہے کہ وہ مطعون فی الحدیث تو اس صورت میں مخالف اس حدیث سے کیے اجتماع کرتا ہے امام ابو حاتم فرماتے ہیں لا یحتج بہ وکان الشوری یضعفہ من اجل القدر (میزان الاعتدال ص ۹۴)
وکان یحییٰ بن سعید یضعفہ..... وقال ابن حبان ربما اخطأ (تہذیب التہذیب ص ۱۱۲)

اور یہ بات کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ خلافت میں فوت ہوئے اور آپ کی نماز جنازہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے پڑھائی صحیح سند سے ثابت ہے حضرت امام ابن ابی شیبہ استاد امام بخاری و مسلم روایت فرماتے ہیں۔

حدثنا عبد الله بن عمرو و كيع (بسنند کور) موسیٰ بن عبد اللہ بن زید قال حدثنا اسمعيل بن خالد رضي الله عنه فرماتے ہیں کہ حضرت ابو قتادہ عن موسى بن عبد الله بن زید قال صلی علی ابی قتادہ رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۳/۱۱۰ طبع لبنان)

شیخ ذیل الدین ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب صاحب مشکوٰۃ رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

وقيل بل مات في خلافتي | اور کہا گیا ہے کہ بلکہ آپ کو فوف میں حضرت علی علی باکوفتہ۔ رضی اللہ عنہ کی خلافت میں فوت ہوئے رضی اللہ عنہ

(اکمال فی اسماء الرجال ص ۶۱۴ ملحق بمشکوٰۃ)

حضرت علامہ مارونی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقال الطحاوي لم يسمع محمد | اور امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بن عمرو من ابی حمید و الام بن محمد بن عمرو نے حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا اور نہ ہی حضرت ابو قتادہ ہذا لان ابا قتادہ قتل مع علی رضی اللہ عنہ سے سنا ہے کیونکہ اس کی عمر وصلى عليه علی وکذا قال الجیشم میں اس کا احتمال ہی نہیں ہے اس لئے کہ بن عدی وقال ابن عبد البر حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی

هو الصحيح وفي الكمال وقيل | اللہ عنہ کے زمانہ میں فوت ہوئے اور ابی نماز جنازہ توفي بالکوفتہ سنتا ثمان | حضرت علی نے پڑھائی جیسا کہ شیخ بن عدی اور ابن وثلاثین ولہذا قال ابن حزم | عبد البر نے کہا ہے اور یہی صحیح ہے اور ولعلہ وحمفیا یعنی عبد الحمید | کمال میں ہے اور کہا گیا ہے کہ وہ کوفہ میں ۳۸ھ کو فوت ہوئے اسی لئے ابن حزم (الجواب النقی ص ۶۹ حاشیہ سنن الکبریٰ) (غیر مقلد) نے کہا ہے کہ شاید یہ عبد الحمید کا اس جگہ (اس طرح بیان کرنا) وہم ہے۔

اور پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

وقال القطان ما ملخصا | اور امام ابن قطان رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس فیجب الثبوت فی قولہ فیہم روایت کو پیش کرنے والوں پر یہ واجب ابو قتادہ فان ابا قتادہ قتل کہ وہ راوی کے اس قول کو ثابت کرے

مع علی وهو صلی علیہ ہذا | کہ ان دس صحابہ میں حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ بھی موجود تھے کیونکہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ اور جبین و محمد بن عمرو و لمید بن

ذلك وقيل توفي ابو قتادہ | شہید ہوئے ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سنتا اربع و خمسين وليس بصحيح۔

(الجواب النقی حاشیہ سنن الکبریٰ ص ۱۷۸) | اور محمد بن عمر نے یہ زمانہ نہیں پایا اور بعض نے کہا ہے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ ۳۵ھ میں فوت ہوئے لیکن یہ قول صحیح نہیں ہے۔

حضرت علامہ رحمی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

محمد بن عمرو بن عطاء لم یسمع
هذا الحديث من ابي حميد ولا من
احد ذكر مع ابي حميد وبينما جعل
مجهول و محمد بن عمرو ذكر في
الحديث انه حصل باقتادة و
سنة لا يثبت ذلك فان
اقتادة قتل قبل ذلك بغير
طويل لانه قتل مع علي رضي الله
عنه وصلى عليه علي
القبيل المحل لاني منيته المصلي ۳۲۴ طبع لا ۳۲۵
زبانہ میں انتقال فرمایا اور آپ پر حضرت علی
رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی۔

اور پھر آگے فرماتے ہیں۔

ولیس احد یجعل هذا الحديث
سماعا للمحمد بن عمرو عن ابي
حميد الا عبد الحميد وهو عند
کم اضعف . ایضاً ۳۲۵
اور کسی ایک نے بھی اس حدیث میں محمد بن عمرو
کا سماع حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ
سے بیان نہیں کیا۔ سوائے عبد الحمید بن جعفر
کے اور وہ بہت ہی ضعیف ہے۔
اور حضرت علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

فالحدیث معلول بجهت اخری
وهو ان محمد بن عمرو ابن عطاء
اور یہ حدیث ایک دوسری جہت سے معلول
ہے اور وہ یہ ہے کہ محمد بن عمرو ابن عطاء نے

لم یسمع هذا الحديث من
ابي حميد ولا عن ذكر معاني
هذا الحديث مثل ابي قتادة
وغیره فانما توفی فی خلافت
الولید بن یزید بن عبد الملک
وكانت خلافتہ فی سنة خمس
عشرين ومائة ولهذا قال ابن
حزم ولعل عبد الحميد بن جعفر
دهم فیہ یعنی فی روایتہ عن
محمد بن عمرو ابن عطاء
عمدة القاری شرح صحیح بخاری ۲۴۳

ولید بن یزید بن عبد الملک ربیع الثانی ۱۲۵ھ کو تخت نشین ہوا اور ۲۸ جمادی
الثانی ۱۲۶ھ کو قتل ہوا مدت خلافت ایک سال دو مہینے بائیس دن ہے۔

(کذا فی طبری مستخرج ۳۵۹)

اعترض ہر محمد بن عمرو بن عطاء کا سماع حضرت ابو قتادہ رضی اللہ
سے ثابت ہے اور حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کا انتقال ۳۸ھ نہیں بلکہ ۵۵ھ
ہے جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ہے۔ ومات سنة اربع
وخمسين وقيل سنة ثمان وثلاثين والاول اصح واشهر
(تقریب التقدیر ۴۲) کہ آپ ۵۵ھ کو فوت ہوئے اور کہا گیا ہے کہ ۳۸ھ کو
فوت ہوئے لیکن پہلا سوال زیادہ صحیح ہے اور شہور ہے اور امام بخاری فرماتے ہیں
کہ محمد بن عمرو کا حضرت ابی حمید ساعدی سے سماع ثابت ہے۔

جواب :- ہم پیچھے صحیح سند کے ساتھ ثابت کر کے آئے ہیں کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی وفات ۳۵ھ ہی ہے اور آپ کی نماز جنازہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے پڑھائی تھی اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے حضرت علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

فان قال الخصم قال البيهقي | اور اگر مخالف کہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فی المعرفة حکم البخاری فی تاریخۃ نے معرفت میں ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بانہ سمع ابا حمید قلنا القائل | نے اپنی تاریخ میں سماع کا حکم کیا ہے (محمد بن باعنا لمريم من ابي حميد | کا ابو حمید سے سماع ثابت ہے) تو ہم اس الشعبي وهو حجة في هذا الباب | قول کے قائل کو کہیں گے کہ سماع کی نفی کرنے والے حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور وہ (عمدة القاري شرح صحيح بخاري ۲/۲۴۳)

اس باب میں حجت ہیں۔ اور حضرت امی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا اعتراض نقل فرما کر کہ محمد بن عمرو کا سماع ثابت ہے اور حضرت ابو قتادہ ۵۸ھ میں فوت ہوئے ہیں اور سماع کی تصریح موجود ہے آپ فرماتے ہیں۔

قلت هذا القائل اخذ كلامه هذا | کہ موثر بن نے جو کلام کیا ہے یہ اس نے امام من كلام البيهقي في المعرفة قلنا | بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب معرفت سے لیا ہے ذکر فی المعرفة والجواب عن هذا | کیونکہ امام بیہقی نے معرفت میں یہ بات ذکر کی ان ادخال الواسطة انما يصح | ہے اس کا جواب یہ ہے (کہ اس میں واسطہ اذا وجد السماع وقد نفى الشعبی | ہے اور صحیح ہے کہ اس نے سماع کو پایا ہے) سماع وهو اما في هذا الفن | تو اس کی نفی کی گئی ہے اور سماع کی نفی فتفي نفى وثباته، وثبات نفينا | امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے جو کہ اس فن

من جهة تاريخ وفاته انما قال | کے امام ہیں یعنی نفی اور اثبات میں ان قتل مع علي كما ذكرناه وكذا قال | کی بات قابل حجت ہے اور نفی تاریخ البیهیثم بن عدی وقال ابن عبد البر | وفات کی جہت سے ہے اور انہوں (امام هو الصحيح | شعبی) نے کہا ہے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں

التعليق الجلي لما في منية الصلي ۳۲۴ | شہید ہوئے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے اور حبیب کہ امام بیہیثم بن عدی اور ابن عبد البر نے کہا ہے کہ صحیح یہی ہے۔

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ محمد بن عمرو بن عطاء کی ملاقات نہ حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ سے ہوئی ہے اور نہ ہی حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ اور اگر بالفرض تقویری دیر کے لئے یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ ۵۴ھ کو فوت ہوئے تو پھر بھی یہ حدیث منقطع ہونے کے حکم سے نہیں نکل سکتی۔ کیونکہ اس روایت کو مان لیا جائے تو عاتق بن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔

ويكون محمد بن عمرو على هذا | کہ اگر اس روایت کو مان لیا جائے تو ادراك من حياته اكثر من عشرين | اس بنا پر محمد بن عمرو حضرت ابو قتادہ سنين والله تعالى اعلم | رضی اللہ عنہ کی حیات دس سال سے زیادہ تہذیب التہذیب عصرہ پانچ والا پھرے گا۔

کیونکہ محمد بن عمرو جیسا کہ ہم پیچھے بیان کر کے ہیں کہ ۲۵ھ کو فوت ہوا اور یہ بات بھی ثابت ہے کہ اس کی عمر انسی یا اکاسی برس ہوئی تو اس حساب سے محمد بن عمرو تقریباً ۴۴ھ کو پیدا ہوا اور اس روایت میں کئی دوسرے صحابہ کرام کے نام ہیں۔ جن میں محمد بن عمرو کی ملاقات ثابت نہیں ہو سکتی مثلاً ایک روایت جو کہ ابو داؤد بھی ہے

اس میں جن صحابہ کرام کا نام لیا گیا ہے ان میں امام حسن بن علی۔ سہل بن سعد زبید
عقبہ بن عامر ابو مسعود انصاری۔ عبد اللہ بن عمر سلمان۔ ابو موسیٰ اشعری ابو سعید
خدری رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نام ہیں ملاحظہ ہوں (عز و رفح الیہین ص ۳۵)
از خالد گرجا بھی) تو ان میں حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ ہیں جن کی شہادت
مقبور قول کے مطابق سنہ ۳۹ھ ہے۔ اور اس وقت تک محمد بن عمرو بن عطاء کی عمر
صرف چار۔ پانچ سال بنتی ہے اور اسی روایت میں ایک نام حضرت ابو موسیٰ
اشعری رضی اللہ عنہ کا ہے اور صحیح قول کے مطابق آپ کی تاریخ وفات سنہ ۳۹ھ
ماہ ذی الحجہ ہے (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۳) اور اس طرح محمد بن عمرو کی آپ سے
ملاقات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اور ایک نام انہیں دس صحابہ کرام میں سے حضرت ابواسید ساعدی رضی اللہ
عنہ کا بھی ہے اور آپ سے بھی محمد بن عمرو کی ملاقات اور سماع کا سوال ہی پیدا نہیں
ہو سکتا۔ کیونکہ آپ کی وفات صحیح قول کے مطابق سنہ ۳۹ھ ہے جیسا کہ حضرت علامہ
ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں و مات سنۃ ثلثین و قیل بعد
ذلک (تقریب التہذیب ص ۳۲۶) کہ آپ کی وفات سنہ ۳۹ھ میں ہوئی اور کہا
گیا ہے کہ اس کے بعد ہوئی۔

اور حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی وفات حضرت
عثمان غنی خلیفہ سوم رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بتلائی ہے اور آپ
کی خلافت ۲۳ھ سے لیکر ۳۵ھ تک ہے (تاریخ الحفاظ ص ۲۵۲ مترجم)
اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کا ذکر سنہ ۳۹ھ سے لے کر سنہ ۳۹ھ
تک کے وفات پانے والوں میں ذکر کیا ہے ملاحظہ ہو (تاریخ معصر ص ۵۴ طبع لاہور)
اور انہی دس صحابہ میں سے حضرت ابو مسعود عقبہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کا بھی نام نامی

اسم گرامی ہے۔ ان سے بھی محمد بن عمرو کی ملاقات اور سماع ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ بھی
محمد بن عمرو کی پیدائش سے پہلے انتقال فرما چکے تھے جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں مات قبل اربعین و قیل بعدھا (تقریب التہذیب ص ۳۲۶)
آپ پالیس ہجری سے پہلے فوت ہوئے اور کہا گیا ہے کہ بعد میں فوت ہوئے اور حضرت امام
بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں قال یحییٰ مات ابو مسعود آیا م علی رضی اللہ عنہ
(امام یحییٰ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابو مسعود حضرت علیؓ کے زمانے میں فوت ہوئے اور محمد بن عمرو
نے یہ زمانہ نہیں پایا۔ اور انہی دس صحابہ میں سے حضرت محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ ہیں اور یہ
بھی سنہ ۳۹ھ کے ارد گرد فوت ہوئے (تقریب التہذیب ص ۳۱۹) تو معلوم ہوا کہ یہ
حدیث ایک نہیں کئی جہت سے منقطع ہے اور ناقابل حجت ہے

جواب ۳ :- اس حدیث کی سند اور متن میں بھی خاصہ اضطراب ہے اس اضطراب
کا ذکر تفصیلاً امام مار دینی رحمۃ اللہ علیہ نے الجواہر النقی ص ۳۶ اور حضرت علامہ وحی احمد رحمۃ
سورقی رحمۃ اللہ علیہ نے التعلیق المجلد ص ۳۲ میں کیا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

جواب ۴ :- کہ اس روایت کے اگر تمام طرق دیکھے جائیں تو صحابہ کرام کی تعداد دس سے
تجاوز کر جاتی۔ اور یہ بھی اس کے ناقابل حجت ہونے کی ایک تین دلیل ہے کہ راوی بیان
کرنے والا تو کہتا ہے کہ اس وقت دہاں صرف دس حضرات تھے جب کہ تحقیق کرنے سے یہ
تعداد کچھ بڑھ جاتی ہے۔ تو جب اس حدیث کی سند میں ضعف انتقاج۔ اضطراب متن
میں اضطراب کہ کہیں تو تورک کا بیان اور کہیں نفی اور صحابہ جو کہ وہاں موجود تھے انکی
تعداد میں اضطراب و اختلاف کہ راوی کہتا ہے وہاں موجود صحابہ کرام کی تعداد دس تھی
حالانکہ معاملہ اس کے برعکس جب نام گنوائے جاتے ہیں تو وہ دس سے زیادہ اور نصف
سے زیادہ راوی کی پیدائش سے بھی پہلے انتقال فرما چکے ہیں۔ تو اس صورت میں یہ حدیث
کیسے قابل احتجاج رہ جاتی ہے حقیقت یہ ہے کہ نہ تو وہاں دس صحابہ یا زیادہ تھے اور نہ ہی

اس میں رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع کا ذکر ہے یہ ساری کارستانی
راوی عبد الحمید بن جعفر کی ہے جو کہ ضعیف ہے لہذا اس حدیث سے رفع الیدین
عند الركوع و بعد الركوع کا ثابت کرنا اور پھر اس پر بلند بانگ دعوے کرنا غیر مقلدین
کی ہٹ دھرمی ہے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت

عن ابی ہریرۃ قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یرفع یدیه فی الصلوۃ حذو منکبیه حین یفتتح الصلوۃ
وحین یرکع۔ (سنن ابن ماجہ ص ۶۲)
حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے آپ نے فرمایا کہ میں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ کندھوں کے برابر
رفع الیدین کرتے جب نماز شروع فرماتے
اور جب رکوع کرتے۔

جواب :- اس روایت کی سند میں ایک راوی اسماعیل بن عیاش واقع ہے
جو کہ ضعیف ہے اور غیر شامیین سے تو باتفاق محدثین کرام اس کی روایت ناقابل
احتجاج اور مردود ہے حضرت علامہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقال یحییٰ بن معین اسماعیل اور امام یحییٰ بن معین اور امام ابو اسماعیل بخاری
ثقتہ فیما راوی عن الشامیین نے کہا کہ یہ شامیوں کی روایت لینے میں
داما روایتنا عن اهل الحجاز ثقہ ہے اور اہل حجاز سے نہیں کیونکہ اس کی کتابیں
فان کتابہ ضام فخط فی ضام ہو گئی تھیں اور اس کے حافظہ میں تغیر
حفظہ اگیا تھا۔

(نووی شرح مسلم ص ۱۸)

اور محمد شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد اور مولوی محمد عی الدین آلہ آبادی غیر مقلد
لکھتے ہیں۔

وثقہ احمد وابن معین و حیم کہ امام احمد ابن معین۔ حیم اور امام بخاری اور
ابن عدی و ابن عدی فی اہل ابن عدی نے اس کو اہل شام سے روایت
المشامرو منصفوہ فی الحجازیین لینے میں ثقہ کہا ہے اور غیر شامیوں سے روایت
(حاشیہ کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۸۴) لینے میں ضعیف کہا ہے۔

اور یہ روایت بھی غیر شامیین سے ہے اس لئے یہ بھی قابل حجت ہے اور خیال
بھی چند محدثین سے مروی ہے کہ یہ صرف غیر شامیین سے روایت لینے میں ضعیف ہے
جب کہ دوسرے محدثین نے مطلق اس کی تصنیف کی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اسماعیل بن عیاش ضعیف (کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۸۲ مطبوعہ لاہور)
حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهذا لا یحتج بہ لانهما من اور اس سے احتجاج نہیں کیا جاسکتا کیونکہ
روایت اسماعیل بن عیاش اسماعیل بن عیاش کی یہ روایت بھی غیر شامیوں
عن غیر الشامیین سے ہے۔

شرح معانی الآثار ص ۱۵۴

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صدوق فی روایتنا عن اہل صدوق ہے جب کہ یہ اپنے شہر (شام) والوں
بلدہ فخط فی غیر ہم سے روایت کرے اور غیر شامیین سے اس
(تقریب التہذیب ص ۳) کی روایت میں اختلاط پایا جاتا ہے۔

حضرت علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال النسائی اسماعیل ضعیف و اما نسائی نے فرمایا ہے کہ اسماعیل ضعیف
قال ابن حبان کثیر الخطا فی حدیثہ ہے اور ابن حبان نے کہا ہے کہ اس کی حدیث

فخرج عن حد الاحتجاج فيه وقال
ابن خزيمة لا يحتج به۔
میں بہت غلطیاں ہوتی ہیں اور ابن خزيمة
نے کہا ہے کہ یہ قابل احتجاج نہیں ہے۔

یعنی شرح بخاری ۲۴۲، ۲۴۳
۵

اور حضرت علامہ رحمہ اللہ محدث سورقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اسماعیل بن عیاش عن صالح
بن کبیران وہم لا یجھلون اسماعیل
فیما ردی عن غیر الشامیین حجتہ
فکیف یحتجون علی خصمہم بمالہ
اختیم بمثلہ علیہم لم یسوا
غیرہ ایامہ مع انہما ردی عنہ
بسند جید خلاف ما ردی عن
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اسماعیل بن عیاش جب غیر شامیوں سے
روایت کرے تو وہ حجت نہیں جانتے
تو ہمارے مخالف اس روایت سے
کیسے ہم پر حجت کر سکتے ہیں اور اگر
اسی روایت سے ان پر حجت قائم کی جائے
تو وہ قبول نہیں کرتے اور پھر اس جگہ تو
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
اس سند کے خلاف سند جید روایت مروی ہے۔

۱) التعلیق المجلد ۳۱۶ مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور

اب جب دلائل سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ اسماعیل بن عیاش
راوی ضعیف اور ناقابل حجت ہے تو یہ اس کی روایت کردہ حدیث بھی ناقابل حجت ہوگی
(جواب ۱) غیر مقلدین اس روایت کو پورا نقل نہیں کرتے کیونکہ اس کے آخر میں
یسجد کے الفاظ بھی مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کیا کرتے تھے
جب تکبیر تحریر کرتے جب رکوع کرتے اور جب سجدے کرتے۔ (ابن ماجہ ۶۲) لیکن
غیر مقلدین حضرات سجدوں میں رفع الیدین کے منکر ہیں۔ اور پھر ہم پہلے حصہ میں بتا
چکے ہیں کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ خود بھی ترک رفع الیدین بعد از افتتاح کے قائل
تھے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی روایت کرتے ہیں۔

اعتراض :- کہ اگر ابن ماجہ کی روایت میں اسماعیل بن عیاش راوی ہے۔
اور وہ آپ کے نزدیک ضعیف ہے تو ابو داؤد کی روایت میں یہ راوی نہیں ہے اور

اس کی سند اس طرح ہے حدیثنا عبد الملک بن شعیب بن اللیث
حدیثی ابی عن جدی عن یحییٰ بن ایوب عن عبد الملک بن عبد العزیز
بن جبریم عن ابن شہاب عن ابی بکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن
ہشام عن ابی ہریرۃ الخ۔ اور پھر اس میں سجدوں والی رفع الیدین کا ذکر بھی
نہیں ہے (ابوداؤد ص ۱۸۱)

جواب :- میں کہتا ہوں کہ اس سند میں ایک نہیں بلکہ دو راوی متکلم فیہ ہیں
ایک یحییٰ بن ایوب ہے اور اس کے بارے میں حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں۔

حدود سبھا الخطا من السابغة
تقریب التہذیب ص ۳۴۳
سچا ہے مگر اکثر اوقات غلطی کر جاتا ہے ساتویں
طبقة کا راوی ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس کا حافظہ خراب تھا۔ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ ان کی کچھ احادیث منکر ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۸۸)

حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ہی نقل فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ اس کا حافظہ خراب ہے اور وہ بہت غلطیاں کرتا ہے۔ امام اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ یہ قابل احتجاج نہیں ہے امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ منکر الحدیث
ہے امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اس کی بعض احادیث میں اضطراب اور امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے (تہذیب التہذیب ص ۱۸۶، ۱۸۷) اور اس سند میں
دوسرا راوی جو کہ متکلم فیہ ہے وہ ابن جریج ہے۔ یہ راوی اگرچہ ثقہ ہے لیکن سخت قسم
کا دلس ہے حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ثقتہ فقہیہ فاضل و کان بدلس و ثقہ فقیہ اور فاضل ہے لیکن مدلس ہے
برسلس (تقریب التہذیب^{۲۱۹}) اور ارسال کرتا ہے۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں ابن جریر صحیحہ کار عالم میں لیکن
تدلیس کے عادی ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴۹)

اور پھر مدلس کا عنقہ باتفاق محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین مردود ہے جیسا
کہ حضرت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ
علیہ نے تصریح فرمائی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ عنقہ مدلس جمہور محدثین کے مذہب مختار
و معتد میں مردود و نامستند ہے (الحطایا لتبویہ فی الفتاویٰ رضویہ
ص ۲۵۴ مطبوعہ فیصل آباد) اور دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ اور عنقہ مدلس اصول
محدثین پر نامقبول (ص ۲۵۴)

اور یہ روایت بھی عنقہ ہے اس لئے ناقابل حجت ہے اور پھر ابن
جریر کی یہ روایت بواسطہ امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہے اور بقول ابن جریر
کے اس نے امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ سے کچھ بھی نہیں سنا۔ علامہ ذہبی رحمۃ اللہ
علیہ فرماتے ہیں ابن جریر کا پنا بیان ہے کہ میں نے ابن شہاب زہری سے کچھ نہیں سنا
(تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴۹) تو اس طرح یہ حدیث بالکل ہی ناقابل احتجاج ہے۔
بظہر قی ہے۔

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت

عن میمون المکی انتاری عن ابی
بن زبیر صلی بہم یشیر کیفیہ حین
یقوم و حین یرکع و حین یمجد و
ینہض للقیام فیقوم فی شیر
بیدیہ فانطلقت الی ابن عباس
میںون مکی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ
بن زبیر رضی اللہ عنہ کو دیکھا۔ دونوں ہاتھوں
سے اشارہ کرتے جب نماز کے لئے کھڑے
ہوتے اور جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے
اور جب دوبارہ قیام کرتے تو میں حضرت عبداللہ

فقلت انی رأیت ابن الزبیر
صلی صلوۃ لہ ادا احد یصلیہا
نوصفت لہ هذا الاشارة
فقال ان احببت ان تنظر
الی الصلوۃ قد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فاقتد بصلوۃ
عبداللہ بن الزبیر بن زبیر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں
نے حضرت عبداللہ بن زبیر کو ایسے نماز
نوصفت لہ هذا الاشارة
کو بھی نہیں دیکھا تو حضرت عبداللہ بن عباس
نے فرمایا اگر تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
جیسی نماز دیکھنا چاہے تو حضرت عبداللہ
بن زبیر رضی اللہ عنہ کی اقتدا کر۔

ابوداؤد ص ۱۰۸

جواب ۱:- یہ روایت بھی بالکل ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس کے
ایک نہیں بلکہ دو راوی ضعیف اور مجہول ہیں پہلا راوی عبداللہ بن لہیع ہے
اور دوسرا میمون مکی۔ عبداللہ بن لہیع کے متعلق حضرت امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں۔

عبداللہ بن لہیع بن عقبہ ابو عبد الرحمن البصری ضعیف

(کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۹۵)

مولوی محمد شمش الحق عظیم آبادی غیر مقلد اور مولوی محمد محمد الدین آلہ آبادی
غیر مقلد کہتے ہیں۔

فی الخلاصۃ قال یحییٰ بن معین
لیس بالقوی وقال مسلم توکلی
وکیع و یحییٰ القطان و ابن مہدی
(حاشیہ کتاب الضعفاء الصغیر لا ما بخاری)
۲۶۶ ص

اور خلاصہ میں ہے کہ امام یحییٰ بن معین نے
کہا کہ یہ قوی نہیں ہے (ضعیف ہے)
اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے امام
وکیع امام یحییٰ القطان اور امام محمد رحمۃ اللہ
علیہم نے اس کو ترک کر دیا تھا (یعنی اس
روایت نہیں لیتے)

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صدوق من الساجدة خلطه سچا ہے ساتویں طبقہ سے خلط رکھتا ہے
بعد احتراق کتبہ مگر کتابیں جل جانے کے بعد اس پر اعادہ بیت خلط
(تقریب التہذیب ص ۱۸۶) ملطہ ہو گئی تھیں۔

دوسرا ادوی میمون کی ہے اور یہ مجہول الحال ہے حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

میمون المکی مجہول من المراجحة کہ یہ مجہول ہے اور چوتھے طبقہ سے ہے۔
(تقریب التہذیب ص ۳۵۴)

اس طرح معلوم ہوا کہ یہ روایت نہایت ہی ضعیف اور مجہول ہے اس سے احتجاج
کرنا جاہالت ہے جو کہ صرف غیر متقدمین کو ہی زیب دیتی ہے کیونکہ عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ
بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف شروع نماز میں رفع الیدین کا ذکر کرتے ہیں جیسا کہ
پیچھے گزر چکا ہے۔

جواب :- حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے جو روایت غیر متقدمین پیش
کرتے ہیں۔ اس میں تو مسجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے جبکہ غیر متقدمین اس کے
منکر ہیں اور جب کہیں یہ روایت پیش کرتے ہیں تو دوسری روایات کی طرح اس میں
سے بھی مسجدوں کا ذکر نکال دیتے ہیں اور لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
ان کے شر سے محفوظ رکھے۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع
الیدین کیا کرتے تھے۔
کان یرفع یدیه عند کل تکبیرۃ
(ابن ماجہ ص ۱۸۶)

(جواب) اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے غیر متقدمین اس
کے منکر ہیں ایک طرف تو اس کو ہمارے خلاف پیش کرتے ہیں اور خود اس پر
عمل نہیں اور خواہ مخواہ خدا تعالیٰ کی اس وعید میں آتے ہیں۔ یا ایہا الذین
امنوا لا تقولون مالا تفعلون کبر مقتا عند اللہ ان تقولوا
مالا تفعلون (الاینہ) اسے ایمان والو تم لوگوں کو وہ بات کیوں کہتے ہو
جو تم خود نہیں کرتے۔ یہ اللہ کے نزدیک نہایت ناپسندیدہ چیز ہے کہ تم وہ کلمہ جو خود
نہیں کرتے۔

جواب :- یہ حدیث بھی ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس میں ایک راوی متکلم فیہ
ہے جو کہ عمرو بن رباح ہے یہ سخت قسم کا ضعیف راوی ہے۔
امام نسائی فرماتے ہیں۔

عمرو بن رباح ابو حفص متروک الحدیث (کتاب الغصافۃ والمتروکین ص ۳۱)
حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

امام بخاری اپنے استاد عمرو بن علی الفلاس رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ ایک
دجال ہے اور امام نسائی اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں کہ متروک روایت
نقل کرتا ہے اور کوئی راوی اس کی متابعت نہیں کرتا۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ
راوی ثقہ راویوں سے موضوع روایتیں نقل کرتا ہے اس کی روایت لکھنی جائز نہیں
مگر تعجب کے طور پر اور امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ منکر الحدیث ہے امام ساجی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ باطل اور منکر روایتیں نقل کرتا ہے۔ (تہذیب التہذیب ص ۳۸۶)
اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ہی فرماتے ہیں۔

متروک و کذبہ بعضهم من الثامنتہ کہ یہ متروک الحدیث ہے اور بعض نے کہا ہے کہ یہ
(تقریب التہذیب ص ۲۸۳) کذاب ہے۔

ثابت ہوا کہ یہ روایت ضعیف ہے اور اس سے احتجاج نہیں کیا جاسکتا اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو خود ترک رفع الیدین کی روایت حضرت عشرہ مبشرہ سے کرتے ہیں اور خود بھی ترک رفع الیدین پر ہی عمل کرتے ہیں۔ اس کا ثبوت پہلے حصہ میں دیکھئے بعض لوگ ایک روایت پیش کرتے ہیں کہ تین نام کے عبداللہ ہیں اور تینوں ہی رفع الیدین کرتے ہیں۔ جبکہ حضرت علامہ عبدالحی کھنوی نے بیان کیا ہے۔

واخرج البيهقي عن الحسين قال | امام بيهقي نے روایت کی ہے جیسے سے انہوں
سالت طاووساً عن رفع الیدین | نے کہا کہ میں نے حضرت طاووس سے سوال کیا
فی الصلوة فقال رايت عبد الله | نماز میں رفع الیدین کرنے کا انہوں نے کہا کہ
بن عباس وابن زبیر وابن عمر | میں نے حضرت عبداللہ بن عباس عبداللہ بن
ابنہما اذا فتحا الصلوة | اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو دیکھا
اذا ركعوا اذا سجدوا | کہ آپ جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع

(التعليق المجدلى مطا امام محمد ص ۹۱) کرتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع الیدین کرتے
(جواب) اس میں سجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے اور غیر متقلدین

اس کے منکر ہیں جو جواب دہ سجدوں میں رفع الیدین کا دیں گے وہی ہمارا جواب
عند الركوع وبعد الركوع کا سمجھ لیں اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے رفع الیدین
کی ایک روایت حضرت عبداللہ بن طاووس کے طرق سے کتاب الکنى والاسماء الامام دولابی
ص ۱۹۸ میں بھی ہے اور اس بھی یہ الفاظ ہیں۔ واذا سجد السجدة الاولى فرفع
داست من يديها یعنی جب پہلے سجدہ کے اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہما والی روایت

عن علي بن ابي طالب رضی اللہ عنہما حضرت علی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی کریم

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم | صلی اللہ علیہ وسلم جب فرض نماز کے لئے کھڑے
اذا قام الى الصلوة المكتوبة كبر | ہوتے تو تکبیر کہتے اور رفع الیدین کرتے
رفع يديها حتى تكونا حذو منكبيه | حتی کہ ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے اور
واذا المدا ان يركع فعل مثل ذلك | جب رکوع کا ارادہ کرتے تو اسی طرح کرتے
واذا رفع يديه من الركوع فعل | اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو اسی طرح
مثل ذلك واذا قام من السجدة | کرتے اور جب سجدوں سے کھڑے ہوتے تو
فعل مثل ذلك | اسی طرح کرتے۔

(الرداد و تلفظ ابن ماجہ ص ۶۲)

جواب۔ اس حدیث کی سند میں ایک راوی عبدالرحمن بن ابی الزناد واقع
ہے جو کہ ضعیف ہے۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

عبدالرحمن بن ابی الزناد ضعیف (کتاب الضعفاء والمنزکین ص ۲۹۶)
حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صدوق تضاير حفظ لما قدم | سچا ہے مگر بغداد جانے کے بعد اس کا
يعتذر (تقريب التقييد ص ۲۲) حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔

حضرت امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

امام عبدالرحمن بن مہدی نے ان کو ضعیف کہا ہے میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ میں
میں فوت ہوئے لیکن ہشام بن عمرو سے روایت کرنے میں حجت ہونے کے باوجود
زیادہ قوی نہیں تھے۔ امام ابن مدینی کہتے ہیں کہ ان کی عراق میں بیان کردہ احادیث
مضطرب ہیں صالح جزیرہ کہتے ہیں انہوں نے اپنے والد صاحب سے بہت سی احادیث
ایسی روایت کی ہیں جو دوسرے روایت نہیں کرتے ان پر امام مالک نے اپنے والد
سے ”کتاب السبعة الفقہاء“ روایت کرنے پر تنقید کی ہے اور فرمایا ہے کہ ہم کہاں

کہ ہمیں اس کا پتہ نہ چلا (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۴)

حضرت علامہ ماری دینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ابن ابی الزناد و هو عبد الرحمن ابن ابی زناد اور وہ عبد الرحمن بن ابی زناد
قال ابن حنبل مضطرب الحديث ہے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ
وقال هو و ابو حاتم لا یحتمل مضطرب الحديث ہے اور امام احمد بن حنبل اور
بہ وقال عمرو بن علی تزکا ابن امام ابو حاتم نے فرمایا کہ یہ قابل احتجاج نہیں
مہدی ثم فی هذا الحديث ایضا (اس سے احتجاج نہ کیا جائے) اور عمرو بن علی
مزایعة وھی الرفع عند الفیام من نے کہا کہ امام عبد الرحمن بن مہدی نے اس
السجدتین فلیزمر ایضا الخ کو ترک کر دیا تھا اور پھر اس حدیث میں سجدوں
(الجوامع النقی حاشی علی البیہقی ص ۳۷) سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرنے کی زیادت
بھی ہے تو مخالفین پر لازم ہے کہ وہ بھی سجدوں
میں رفع الیدین کیا کریں۔

اس راوی کے ضعف میں مزید اگر دیکھنا ہو تو تہذیب التہذیب ص ۱۶۲، ۱۶۳

میزان الاعتدال ص ۱۱۱ پر ملاحظہ فرمائیں۔

(جواب ۱) ہم صحیح بیان کر آئے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ترک رفع الیدین
پر عمل کرتے تھے اور اس کی سند بھی صحیح ہے اس لئے یہ روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ
سے اگر ثابت بھی ہو جائے تو منسوخ ہی ٹھہرے گی۔

حضرت عمیر رضی اللہ عنہ کی روایت ۱۔

عن عمیر بن حبیب قال کان رسول کریم اکرم مصلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدہ رفع الیدین کیا کرتے تھے۔
مع کل تکبیرۃ فی الصلوۃ۔ (ابن ماجہ ص ۶۷)

(جواب ۱) یہ روایت تو بالکل ہی ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس میں بھی دو
راوی منکرم فیہ ہیں ایک راوی تو ردفہ بن قضاہ اور دوسرا عبد اللہ بن عبد اللہ ردفہ
بن قضاہ کے بارے میں علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ابن قضاۃ الصنائی مولا احمد بن حنبل متشی ضعیف (تقریب التہذیب ص ۱۰۰)
امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لیس بالقوی (کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۹)

اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

عن الاذریعی فی احادیثہ من اکبر (کتاب الضعفاء والصغیر ص ۲۶)

اور یہ روایت بھی امام اذریعی کے طرق سے ہے لہذا یہ بھی منکر ہوئی اور دوسرا راوی
عبد اللہ بن عبید بن عمر ہے یہ راوی اگرچہ ثقہ ہے لیکن اس کا اپنے باپ سے سماع
ثابت نہیں ہے اور یہ حدیث اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے لہذا یہ روایت
منقطع بھی ہے۔

(جواب ۲) اور پھر اس روایت میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے اور غیر
مقلدین اس کے منکر ہیں۔ غیر مقلدین کو چاہیے کہ یا تو ان احادیث کو اپنے دعویٰ میں
پیش نہ کیا کریں اور یا پھر ان پر خود عمل کریں لیکن ہم وثوق سے کہے دیتے ہیں کہ
غیر مقلدین ان میں سے کوئی کام بھی نہیں کریں گے بس انہیں تو یہی فتوے دینا ہیں کہ
بغیر رفع الیدین کے نماز ناقص ہے۔ اگرچہ اس پر ایک بھی دلیل نہ ہو بس دنیا کو
گمراہ کرنے کے لئے سوار ہوا ہے۔ خدا غیر مقلدین کے شر سے محفوظ رکھے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایت

عن ابی الزبیر عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ جب نماز
کان اذا افتتح الصلوۃ رفع یدہ شروع کرتے اور جب رکوع کرتے جب

واذا ركع واذا رفع ساقاً من الركوع فعل مثل ذلك ويقول
 اور فرماتے کہ میں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو ایسے ہی کرتے دیکھا اور ابراہیم
 بن طہمان راوی نے اپنے ہاتھوں کا نزل
 بن طہمان یدیدہ الی اذنیہ تک کر کے دکھائے

ابن ماجہ ص ۲۲

یہ روایت صحیح ہے جب کہ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے تلخیص الجبیر میں لکھا ہے
جواب :- اس روایت میں دو راوی منکرم فیہ ہیں ابراہیم بن طہمان اور موسیٰ
 بن مسعود النخدی ابراہیم بن طہمان کو اگرچہ بعض محدثین نے ثقہ قرار دیا ہے لیکن بعض
 دیگر محدثین نے آپ پر جرح بھی کی ہے اور خاص کر اس روایت کو محدثین نے ماننے
 سے انکار کیا ہے حضرت علامہ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے مکتھے میں :-

وقال سليمان النكر داعلياً
 حديثه عن أبي الزبير عن جابر
 في رفع اليدين -
 (تہذیب التہذیب ص ۱۳۱)
 محدث سیمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ
 محدثین نے اس حدیث کا ازکا رکھا ہے جس
 میں عن ابی زبیر حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے
 رفع الیدین بیان کیا ہے۔

اور حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اپنا فیصلہ دیے ہیں۔

قلت الحق انما ثقته صحيح الحديث
 اذا روى عنه ثقته ولم يثبت
 غلو في الامراء
 (تہذیب التہذیب ص ۱۳۱)
 میں کہتا ہوں کہ صحیح بات یہ ہے کہ ابراہیم
 بن طہمان ثقہ اور صحیح الحدیث ہے جب کہ
 اس سے روایت کرنا وثاقہ ہو اور اس کا
 ارجاء میں غلو ثابت نہیں۔

اور تقریب میں فرماتے ہیں کہ کہا گیا ہے کہ ارجاء سے انہوں نے رجوع کر لیا تھا
 (ص ۱۳۱)

تو اس روایت میں ابراہیم بن طہمان سے روایت کرنے والا راوی موسیٰ
 بن مسعود النخدی ہے جو کہ ثقہ نہیں ہے بلکہ ضعیف ہے۔

حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔ صدوق سیحی الحفظ (تقریب ص ۳۵۲)

امام ترمذی اس کے بارے میں فرماتے ہیں وموسى بن مسعود ضعيف في الحديث (جامع ترمذی ص ۱) کہ یہ حدیث میں ضعیف ہے امام ابن خزيمة فرماتے
 ہیں کہ اس سے احتجاج نہ کیا جائے امام ابوالاحد حاکم فرماتے ہیں کہ یہ ہمارے نزدیک
 قوی نہیں ہے۔ امام ابن قانع رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس میں ضعیف ہے۔

امام حاکم محدث فرماتے ہیں کہ وہی ہے اور اس کا حافظہ کمزور ہے امام ساجی
 رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ محرف ہے۔ اور لقین الحدیث ہے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس سے احتجاج کیا ہے۔ اور وہ کثیر الوہم
 ہے۔ محدثین کرام نے اس میں کلام کیا ہے۔ امام احمد امام ابوحاتم اور امام
 ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ خطا کا رہے (تہذیب التہذیب ص ۳۵۱)
 اب آپ ہی فرمائیں کہ جب روایت کے ایسے راوی ہوں وہ کیسے قابل احتجاج
 ہو سکتی ہے۔ اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا رجال ثقاة کہنا کہاں تک
 درست ہے یہ آپ خود ہی اندازہ فرمائیں ہم نے تو حقیقت کو واضح کر دیا ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ والی روایت :-

عن حميد عن انس ان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم كان يرفعه
 اذا دخل في الصلاة واذا ركع
 (ابن ماجہ ص ۶۲)
 حمید حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت
 کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 رفع الیدین کرتے تھے جب نماز میں داخل
 ہوتے اور جب رکوع کرتے۔

(جواب) اس روایت میں ایک راوی حمید الطویل ہے جو کہ سخت قسم کا درس ہے۔

اور یہ روایت اس نے عنعنہ سے بیان کی ہے اور پیچھے گزر چکا ہے مدلس کا عنعنہ قابل قبول نہیں ہے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ثقۃ مدلس

(تقریباً ص ۸۷) اور مولوی عبدالنواب ملتانی غیر مقلد لکھتا ہے (ثقت فیہ ضعف واختلط بالآخر) جاشی مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ (جواب) یہ روایت مدلس ہونے کے ساتھ ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ پر

موقوف ہے اس کو مرفوع بیان کرنا خطا ہے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

لم یروہ عن حمید مرفوعاً غیر حمید سے سوائے عبدالوکاب کے کسی نے

غیر عبدالوہاب والصواب بھی اس کو مرفوع بیان نہیں کیا۔ حق یہ ہے

من فعل انس (سنن دارقطنی ص ۲۹) کہ یہ حضرت انس پر موقوف ہے (یعنی

مطبوعہ ملتان) یہ حضرت انس کا فعل ہے

امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

واما حدیث انس بن مالک فہم اور حضرت انس رضی اللہ عنہ والی حدیث

یرعون اننا خطاوانا لم یروا محدثین کے خیال میں یہ روایت غلط ہے اور

احدا الا عبدالوہاب الثقفی اس کو کسی نے بھی مرفوع بیان نہیں کیا مگر

خاصۃ والحفاظ یوقفون علی عبدالوکاب الثقفی کے اور دیگر حفاظ کرام

انس۔ (شرح معانی الآثار ص ۱۱۱) اسے حضرت انس پر موقوف بیان کرتے ہیں

اور پھر ابن ماجہ کی اس روایت کے سوا حضرت انس رضی اللہ عنہ کی تمام مرفوع

موقوف روایات میں رفع الیدین بین السجدتین کا بھی ذکر ہے سنن دارقطنی میں یہ

حدیث اس طرح ہے۔

عن انس قال کان رسول اللہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے لایت ہے آپ

صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز

اذا دخل فی الصلوۃ واذا رکع واذا میں داخل ہوتے اور جب رکوع کرتے جب

مرقع واسما من الركوع واذا سجد رکوع سے سرائس اٹھاتے اور پھر جب سجدہ (دارقطنی ص ۲۹) کرتے تو رفع الیدین کرتے تھے۔

اور مصنف ابن ابی شیبہ میں اس طرح ہے۔

عن حمید عن انس ان النبی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ

یدیہ فی الركوع والسجود میں رفع الیدین کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)

یہ تو یحییٰ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی مرفوع حدیث کی بات (اگر اس کو مرفوع

مان لیا جائے تو) اور اب سنیے حضرت انس رضی اللہ عنہ کا اپنا فعل۔

حدثنا ابو بکر قال حدثنا وکیع بسند مذکور حضرت انس رضی اللہ عنہ

عن حماد بن سلمۃ عن یحییٰ بن دونوں سمیعوں کے درمیان رفع الیدین

ابی اسحاق عن انس انما کان کیا کرتے تھے۔

یرفع یدیہ بین السجدتین۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۷)

بعض غیر مقلدین کہتے ہیں کہ رفع الیدین جیسی ثابتہ صحیحہ سنت کو کسی امام مجتہد کے

پیچھے لگ کر چھوڑنا کہاں کی دانائی ہے ہم کہتے ہیں کہ ہم نے تو کسی غیر منسوخہ ثابتہ صحیحہ

سنت کو نہیں چھوڑا لیکن آپ نے کس امام کے پیچھے لگا کر سمیعوں میں رفع الیدین

کی سنت کو چھوڑ دیا ہے۔ یا تو سمیعوں میں بھی رفع الیدین کیا کر دیا اور یا پھر عند

الركوع اور بعد الركوع والے رفع الیدین کو بھی چھوڑ دو تاکہ افتمنوت

ببعض الکتاب وتکفر من بعض کے مصداق نہ ٹھہر دیر عجیب منطوق ہے کہ یہ

احادیث کو پیش کر کے غیر مقلدین ہم کو تو دعوت دیتے ہیں عمل کرنے کی خود اس پر عمل

ہنس کر تے۔ مولوی محمد صادق سیالکوٹی غیر مفکر کا فتنہ ہے۔

قرآن مجید میں ارشاد ہے: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً مِّنَ رَبِّكَ
 رسولؐ پس پکڑ لو اس کو: حضورؐ انور صلی اللہ علیہ وسلم نے خدائی حکم اَرْسَلْنَاكَ
 پر عمل کر کے نماز کی صورت اور ہیئت نام کو دی اور فرمایا صَلَّوْا کَمَا رَأَيْتُمُوهُنَّ
 اَصْحٰبِیؓ پڑھو نماز جس طرح میں نے پڑھی ہے اس کا مطلب ہے کہ شروع سے آخر
 تک یعنی تکبیر اول سے سلام پھیرنے تک پوری کی پوری نماز حضورؐ کی طرح پڑھنی چاہئے
 ہر حرکت پاک اپنی اور عمل میں لانی چاہیئے امت میں سے کسی کو حق نہیں
 پہنچتا کہ رحمت عالمؐ کے صحیح سند سے ثابت شدہ طریقے میں سے کچھ لے
 اور کچھ دالستہ چھوڑ دے یا ان پر قدغن لگا دے ایسا کرنے کے خیال
 سے بھی لرز جانا چاہیئے۔

حضرت رحمت عالم ﷺ کے رسول ہیں۔ وما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ. اِنْ

هو الا دحي يوحى . وہ اللہ کی مرضی سے بولتے ہیں۔ اپنی خواہش سے نہیں
پھر آپ جو نسخہ اپنی مریض امت کے لئے تجویز کرتے ہیں وہ وحی سے ہی کرتے ہیں
امت میں سے اگر کوئی شخص آپ کے مرکب نسخہ میں سے کچھ حصہ کاٹ دے اور
باقی کا استعمال کرے تو وہ ایمان کی شفا کہاں تک پائے گا اور اُس کی یہ
جہاد کیا کہلائے گی؟ (صلوة الرسول ص ۲۳۹، ۲۴۰ از مولوی محمد راقب لکھنوی)
تو اب ہم کہتے ہیں کہ جب آپ کے نزدیک یہ احادیث صحیح سند کے ثابت
ہیں تو پھر آپ کو کس نے یہ حق دیا ہے کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے
ثابت شدہ طریقے سے کچھ لے لو اور کچھ دانستہ طور پر چھوڑ دیا اس پر قدغن
لگا دو کیا تم امت میں شامل نہیں ہو اگر ہو تو آپ کو یہ کس نے حق دیا ہے کہ
رفع الیدین عند الرکوع واجب الرکوع تو کرو اور اس کو سنت مکرہ (خود ساختہ)

بھی کہو اور مسجدوں میں رفع الیدین کو ترک کر دو تکبیر اول سے لے کر سلام پھیرنے تک حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جیسی کیوں نہیں نماز پڑھتے۔ ایسا کرنے سے آپ لڑکیوں نہیں جلتے اور اگر آپ امت میں شامل نہیں ہیں (اور ہے بھی شاید ایسا ہی) کیونکہ آپ کے کہنے کے بموجب امتی کو حق حاصل نہیں کہ وہ کچھ لے لے اور کچھ چھوڑ دے اور آپ نے تو کچھ لے لیا (قبل الرکوع و بعد الرکوع) اور کچھ چھوڑ دیا (بین السجدتین) تو آپ خود ہی امت سے خارج ہو گئے) تو خواہ مخواہ کیوں امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں افتراق نہ انتشار پھیل رہے ہو خود ہی تو آپ مرکب نسخہ سے کچھ حصہ کاٹ رہے ہو اور باقی کا استعمال کر رہے ہو تو آپ ایمان کی شفا کہاں تک پاویں گے اور آپ کی برجسارت کیا کہلائے گی؟ جواب دو۔ جواب دو۔ جواب دو۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی روایت

عن ابی موسیٰ (۱) اشعری قال اهل
امر یکہ صلیۃ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ؟ فکبر ورفع یدیه ثم
کبر ورفع یدیه ثم قال سمع اللہ
لمن حمده ثم رفع یدیه ثم قال
هلکن افا صتھوا ولا یرفع ین
السجدتین (دارقطنی ص ۲۹۲)

جواب :- اس حدیث کی سند میں ایک راوی حماد بن سلمہ ہے جو کہ مشکم فیہ ہے اس کو اگرچہ بعض علما نے ثقہ کہا ہے لیکن اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔

حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وتصنیع حفظہ یا خسرہ
(تقریب التہذیب ص ۸۲)
کہ آخری عمر میں اس کا حافظہ متغیر (فرا) ہو گیا تھا۔

اور اس حدیث میں رفع الیدین عند الکرع و بعد الکرع کا بیان کرنا ہی راوی کی غلطی ہے کیونکہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے دوسری جو روایت ہے جس میں یہ راوی نہیں ہے اس میں رکوع کے وقت صرف تکبیر کا لفظ ہے۔
رفع الیدین کا نہیں ہے۔

(جواب ۱) اور پھر یہ روایت موقوف ہے اس کو مرفوع بیان کرنے میں بہت اختلاف ہے چنانچہ حضرت امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
مرقعا ہذان عن حماد و وقصدا یعنی اس کو حماد سے مرفوع عرف ان دونوں غیر ہما عنہ (دارقطنی ص ۲۹۲) یعنی زید بن حباب اور نضر بن شیبہ نے بیان کیا ان کے علاوہ تمام محدثین اس کو موقوف بیان کرتے ہیں۔

اور امام عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ بھی اس کو موقوف بیان کرتے ہیں۔

در رواہ ابن المبارک عن حماد
بن سلمۃ فوقصدا
التعلیق المغنی علی دارقطنی ص ۲۹۲ از مولوی شمس الحق عظیم آبادی غیر متقدم
تو اس سے ثابت ہو کہ یہ روایت مرفوع نہیں ہے بلکہ موقوف ہے اور اس میں بھی حماد بن سلمہ متکلم فیہ راوی موجود ہے اس لئے یہ حدیث بھی ضعیف ہے اور ناقابل احتیاج ہے۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی روایت

قال ابوبکر صلیت خلف رسول اللہ علیہ وسلم وکان یرفع یدیه اذا فتنہ الصلوۃ و اذا ساء من الکرع و اذا رفع من الکرع رواۃ ثقات (المختصر سنن الکبریٰ ص ۳۷)
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی آپ جب نماز شروع کرتے جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے تھے امام بیہقی فرماتے ہیں کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(جواب ۱) اس حدیث کی سند میں کئی خرابیاں ہیں نہ اس کا ایک راوی محمد بن اسماعیل سلمیٰ متکلم فیہ ہے نہ محمد بن فضل بھی متغیر الحافظ تھا نہ محمد بن اسماعیل سلمیٰ کو حضرت ابن ابی حاتم ضعیف قرار دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۳۵) اور امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ اس میں محدثین نے کلام کیا ہے (بحوالہ نور الفرقین ص ۵۸) اور محمد بن فضل السدوسی کو اگرچہ اکثر محدثین نے ثقہ کہا ہے لیکن آخر عمر میں متغیر الحافظ ہو گیا تھا

حضرت علامہ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

محمد بن الفضل السدوسی ابوالفضل البصری لقبہ عامر ثقة ثبت کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔ تقریب التہذیب ص ۳۱۵

ابو حاتم کہتے ہیں آخر عمر میں عامر کا حافظہ خراب ہو گیا اور ان کی عقل جاتی رہی تھی۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۱۵)

وقال ابن حبان تخیر حتی کان لا یدری ما یحدث بہا فوقع فی
امام بن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کا حافظہ اتنا متغیر ہو گیا تھا کہ جو حدیث بیان

حدیث المناکیر فیجب التکب
عن حدیث فیما رواه المتحریر
فاذا لم یعلم هذا ترک السکال
ولا یحتاج بشئ منها الخ

تہذیب التہذیب ص ۹۰-۹۱

کرنا تو اس کو خود علم نہ ہوتا کہ وہ کیا کہہ رہا
ہے اس وجہ سے اس کی حدیث میں منکر
باتیں آگئیں پس اس کی حدیث سے گریز
کرنا ضروری ہے ایسی حدیث جو اس سے
متاخرین نے روایت کی ہو اور جب اس چیز کا
علم نہ ہو سکے تو اس کی تمام احادیث متروک
قرار دی جائیں گی اور اس کی کسی ایک حدیث
سے بھی احتیاج نہیں کیا جائے گا۔

اور محمد بن اسماعیل سلمی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن فضل سدوسی رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف
کے بعد ہی سنا ہے اس لئے یہ روایت یقیناً متروک ٹھہرے گی اور ہم پھر نیچے
صحیح سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ثابت کر آئے ہیں کہ
حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما رفع الیدین صرف
تکبیر انتحار کے ساتھ کرتے تھے بعد میں نہیں کرتے تھے اور آپ سے ترک رفع
الیدین کے سوا کچھ بھی ثابت نہیں ہے۔

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی روایت

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے بھی بعض حضرات نے رفع الیدین ثابت
کرنے کی ناکام کوشش کی ہے حالانکہ آپ سے کسی صحیح سند کے ساتھ رفع الیدین کے
ثبوت میں ایک لفظ بھی ثابت نہیں ہے اور صحیح سند کے ساتھ آپ کا ترک رفع
الیدین ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔

اعتراض :- حضرت علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی جزیو میں لکھا ہے الذین
نقل عنهم روایت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر وعمر و عثمان و

علی وغیرہم۔ یہ ایک ایسی سنت ہے جس کو خلفائے راشدین ابوبکر عمر عثمان
علی رضی اللہ عنہم بھی کیا کرتے تھے۔ (جزء رفع الیدین ص ۱۲۲ خالد گر جاکھی)
(جواب) ان چاروں حضرات سے کسی ایک بھی صحیح سند کے ساتھ رفع الیدین
ثابت نہیں ملتا اس کے برعکس ان حضرات سے ترک رفع الیدین ضرور ثابت ہے
اور وہ ہم نے دلائل سے ثابت کر دیا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وفات تک رفع الیدین کرنا

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کان اذا افتتح الصلوۃ رفع
یدیه و اذا رکع و اذا رفع راسه
من الركوع و کان لا یفعل ذلک فی
السجود فمادایت تک صلوتہ
حتى لقی اللہ تعالیٰ

صلوۃ الرسول ص ۲۲۲ جزء رفع الیدین ص ۵۵ از خالد گر جاکھی

مولوی خالد گر جاکھی نے جو اس حدیث کی سند پیش کی ہے اس میں دو راوی
متنبکم فیہ ہیں بلکہ نہایت ہی ضعیف اور کذاب قسم کے راوی ہیں۔ پہلا راوی
عبدالرحمن بن قریش بعض محدثین اس کو وضع اور کذاب کہا ہے۔ علامہ سبکی
فرماتے ہیں۔ انتھما السیما فی بوضع الحدیث (میزان الاعتدال ص ۱۱۱)
یعنی حضرت محدث سلیمان بن عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے اس راوی کو موضوع حدیث بنانے کے
ساتھ تنہم کیا ہے اور دوسرا راوی عصمتہ بن محمد انصاری ہے اس کے
بارے میں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال ابو حاتم ليس بالقوى و
قال يحيى كذاب يضع الحديث
وقال الحقلی یحدث بالبوطل
عن الثقات و قال الدارقطنی
و غیرہ۔ منروک
روایت کرتا ہے اور امام دارقطنی اور دیگر
محدثین نے کہا ہے کہ یہ منروک الحدیث ہے۔
(میزان الاعتدال ص ۱۹۶)

اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے۔

قارئین کو امر یہ اور اس جیسی دیگر احادیث وہ لوگ پیش کرتے ہیں جو ہم سے
صحیحین اور متصل السند احادیث کا مطالبہ کرتے نہیں ہیں اور خود اس جیسی
موضوع احادیث پیش کرنے سے بھی نہیں چوکتے

حضرات عشرہ مبشرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت

بعض ہٹ دھرم اور جاہل حضرات عشرہ مبشرہ سے بھی رفع الیدین کا اثبات
کرتے ہیں حالانکہ یہ ان حضرات پر بہتان صریح ہے اور رفع الیدین کے اثبات میں
ان سے ایک لفظ بھی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے اور ہم کچھ صفحہ ۱۷۶ پر یہ ثابت
کر آئے ہیں کہ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضرات عشرہ مبشرہ رضوان اللہ
علیہم اجمعین سوائے تکبیر تحریر کے رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔

فرشتے بھی رفع الیدین کرتے ہیں

حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب سورہ کوثر نازل ہوئی تو اپنے جبریل
سے دریافت کیا کہ و آخر سے کیا فرمادے تو انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ تمہیں حکم

فرماتے ہیں کہ جب تو (تم) نماز شروع کرے (کرد) تو رفع الیدین کہ (کرد) اور جب
رکوع کرے تو بھی اور جب رکوع سے اٹھے تو بھی یہی ہماری نماز ہے اور ساتوں
اسماؤں کے فرشتوں کی بھی یہی نماز ہے (جز رفع الیدین خالد گرجا کھی ص ۷۶)
جواب :- یہ حدیث بھی موضوع اور منکھڑت ہے افسوس ہے نام نہاد اہل
حدیثوں پر کہ ایسی روایات سے جن کا کوئی سر اور سر نہیں ہے قربانی جیسی عظیم
سنت (بلکہ بعض واجب کفائی ہیں) کو مٹانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ امام ابن کثیر فرماتے
ہیں کہ یہ بہت ہی منکر روایت ہے اور آپ فرماتے ہیں کہ قربانی کے علاوہ اس آیت
کی تفسیر میں تمام اقوال غریب اور مردود ہیں (تفسیر ابن کثیر مترجم ص ۱۱۲)
لیکن کیا کہا جائے ان عقل کے اندھوں کو جو ایک ایسے مسئلہ کو ثابت کرنے
کے لئے جس کے نہ کرنے سے دین میں کوئی حرج نہیں ہوتا۔ ایک ایسے مسئلہ کو مٹا
رہے ہیں جو کہ مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ اور مسئلہ ہے اور جو سنت ابراہیمی
ہے ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ مسلمانوں پر کچھ ترس کھاؤ اور قربانی جیسی عبادت
کو اس طرح مسلمانوں کے دلوں سے نہ نکالو۔ اور مسلمانوں کو گمراہ نہ کر دو ہم نے
مختصر طور پر غیر مقلدین جن احادیث سے رفع الیدین پر استدلال کرتے ہیں ان کے
جوابات دے دیئے ہیں ہمارے نزدیک جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے رفع الیدین
منسوخ ہے کیونکہ خشوع و خضوع اور سکون فی الصلوۃ کے خلاف ہے حضرت
امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے سنن الکبریٰ میں ایک باب باندھا ہے

باب الخشوع فی الصلوۃ

قال اللہ جل شانہ قد اقم المؤمنون الذین ہم فی صلاتہم
خاشعون (پ۔ ۱۰۱) یعنی دونوں جہازوں میں وہ مومنین فلاح
پاگئے باراد ہوئے وہ مومن جو اپنی نمازیں خشوع و خضوع کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔

اور پھر اس باب کے نیچے یہ حدیث لائے ہیں۔

اخبرنا ابو القاسم بن ابی ہاشم
العلوی والوبکر بن الحسن القاضی
قال ثنا ابو جعفر بن حیم ثنا
ابراہیم بن عبد اللہ انبا وکیع
عن الامام عمن عن ابيہ
بن رافع عن تميم بن طرفة
عن جابر بن سمرة الخ و اخبرنا
ابو عبد اللہ الحافظ ثنا احمد
بن حنبل ثنا عبد اللہ بن احمد بن
حنبل حدثنی ابی ثناء وکیع قد ذکر
باسناده قال دخل علينا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونحن
رافعی ایدینا فی الصلوة فقال
مالی امر اکمر رافعی ایدیکما نہما
اذنا بخیل شمس اسکونا فی الصلوة
تو اس سے معلوم ہوا کہ رفع الیدین بار بار کرنا سکون فی الصلوة کے
خلاف ہے اور جس آیت کی تفسیر میں امام بیہقی نے یہ احادیث پیش کی ہیں۔
اس آیت کی تفسیر حمیر الامت مفسر قرآن حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ
نے فرمایا ہے۔ قد افلم المؤمنون الذین ہم فی صلاتہم خاشعون
(الذین ہم فی صلاتہم خاشعون) مغتبتون متواضعون کا

(سنن الکبریٰ ص ۲۸۰)

یلتفتون یسبتا ولا اشتلا
ولا یرفعون ایدییہم فی الصلوة

عاجزی اور انکساری کرنے والے جو کہ
دائیں بائیں نہیں دیکھتے اور نہ ہی نماز
میں رفع الیدین کرتے ہیں (یعنی وہ لوگ

تفسیر ابن عباس حاش علی درمنثور
۳۲۲، ۳۲۳ مطبوعہ بیروت
۳-۴ نہیں کرتے)

حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بقول
حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں رفع الیدین کو پسند نہیں کیا۔ اور
اس کو سکون فی الصلوة کے منافی قرار دیا اور اسے گھوڑوں کی دُموں کے
ساتھ تشبیہ دی۔

اور بقول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ خدا تعالیٰ نے نماز میں رفع الیدین
کو خشوع و خضوع کے منافی قرار دیا اور نماز میں رفع الیدین نہ کرنے والوں کو
بخشش کی خوشخبری دی اب جو چاہے کہ اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کی پسند کی نماز پڑھے اور جو چاہے رفع الیدین کرے اللہ اور اللہ کے رسول صلی
اللہ علیہ وسلم کے احکامات و ذکر کے نماز میں رفع الیدین کرے اور نماز کے سکون
اور خشوع و خضوع کو برباد کرے۔

الحاصل یہ کہ سوائے تکبیر تحریمہ کے باقی تمام مواضع پر رفع الیدین سنت نہیں
ہے بلکہ منسوخ ہے اور نماز میں خشوع و خضوع کے خلاف ہے اور تقریباً تمام صحابہ
کرام جو کہ پہلے پہل رفع الیدین کرتے تھے بعد میں تمام نے چھوڑ دیا تھا واللہ اعلم
بما فی الصدور رب العالمین والصلوة والسلام علی نبی الہی علی آلہ واصحابہ اجمعین

محمد عباس رضوی

ساکن گھوڑے ڈاکخانہ دہلی تحصیل ضلع گوجرانوالہ

یا رسول اللہ تیرے در کی فضاؤں کو سلام

یا رسول اللہ تیرے در کی فضاؤں کو سلام
گنبد خضریٰ کی ٹھنڈی ٹھنڈی چھاؤں کو سلام
والہانہ جو طواف روضہ اقدس کریں
مست و بیخود وجد میں آتی ہواؤں کو سلام
شہر بطحا کے در و دیوار پر لاکھوں درود
زیر سایہ رہنے والوں کی صداؤں کو سلام
جو مدینے کے گلی کوچوں میں دیتے ہیں صدا
تا قیامت ان فقیروں اور گداؤں کو سلام
مانگتے ہیں جو وہاں شاہ و گدا بے امتیاز
دل کی ہر دھڑکن میں شامل ان دعاؤں کو سلام
اے ظہوری خوش نصیبی لے گئی جن کو حجاز
ان کے اشکوں اور ان کی التجاؤں کو سلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

ذکر الہی و نعت نبی ﷺ مسائل تصوف و شریعت
اور اوراد و وظائف پر مشتمل ایمان افروز مجموعہ

روحانی حقائق

از افادات مبارکہ:

پاسبان مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالم باطن حضرت ابو داؤد محمد رضا دق قادری
علامہ الحان پیر مفتی
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحات: ۶۲ ہدیہ ۳۰ روپے

مکتبہ اذکارہ رضائے مصطفیٰ چٹوڑ ڈاڑا سلافر گوجرانوالہ
0092-55 4217986

فراہین قرآن کریم ارشادات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
اقوال بزرگان دین پر مشتمل ناقابل تردید دلائل کا بہترین مجموعہ

براہین صادق

علامہ عظیمیہ اور عاشقانِ رسول کے لئے ایمانِ افریقہ
علمی تحقیقی مسائل کا منتخب مجموعہ

از افادات مبارکہ:

پاسبانِ مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالم باعمل حضرت ابو داؤد محمد رضا دق قادری
علامہ الحان چیمبر مفتی
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحات: ۵۹۲ ہدیہ ۳۰ روپے

۰۰۹۲-۵۵ ۴۲۱۷۹۸۶
مکتبۃ اداؤہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام گوجرانوالہ

دین سے غافل اور بے عمل لوگوں کے لئے پیغام صادق

دعوتِ عمل

مُسمیٰ بہ

اسلامی معلومات کا خزانہ روزمرہ کے مسائل پر مشتمل
انسانی زندگی میں محمدی انقلاب برپا کرنے والی بہترین کتاب

از افادات مبارکہ:

پاسبانِ مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالم باعمل حضرت ابو داؤد محمد رضا دق قادری
علامہ الحان چیمبر مفتی
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحات: ۲۳۲ ہدیہ ۱۵۰ روپے

۰۰۹۲-۵۵ ۴۲۱۷۹۸۶
مکتبۃ اداؤہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام گوجرانوالہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْنَا يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ



کتاب کے فوائد و احکام

توحید، نورانیت، مصطفیٰ ﷺ، بے مثل بشر، میلاد مصطفیٰ ﷺ، علم غیب، حاضروناظر، اختیارات، مصطفیٰ ﷺ، حیات النبی ﷺ، شفاعت، مصطفیٰ ﷺ، ندائے یار رسول اللہ ﷺ، درود و سلام، نماز کے ضروری مسائل، بعد نماز بلند آواز سے ذکر کرنا، فاتحہ خلف الامام، رفع یدین کی ممانعت، بیس رکعت تراویح، ایصال ثواب، گیارہویں ختم کا ثبوت، غیر اللہ سے مدد مانگنا، شرک کیا ہے؟ بدعت کیا ہے؟ عقائد و مسائل، مشتمل بہترین کتاب

عقائد اہل سنت

قرآن و حدیث کی روشنی میں

پاسان مسلک رضا
فیضانِ امرت و خیر علم روزگار، ہر مہر علم امت
ماضی قوم
علامہ پیر مفتی
ابوداؤد
محمد صادق قادری
صاحب رضوی

پلے کا پتہ
ادارہ رضائے مصطفیٰ
058 4217986
0333-8159523

نیازی قادری
محمد حبیب الرحمان رضوی

صفحات 64 ہدیہ 30 روپے

قابل مطالعہ بہترین کتابیں آپ کے علمی ذوق کے عین مطابق

میلا د محبوب کبریا

خلافت نور محمدی ﷺ، اولیت مصطفیٰ ﷺ، یشاق انبیاء، بشارات آمد مصطفیٰ ﷺ، کتب سابقہ میں حضور کے اوصاف، نسب پاک سید لولاک، حضور پاک کے اجداد اکرام، حسن مصطفیٰ ﷺ، نورانیت مصطفیٰ ﷺ، بچپن مصطفیٰ ﷺ، میلا د انہی ائمہ و محدثین کی نظر میں، اور دیگر مسائل پر مشتمل بہترین کتاب

ہم میلا د
کیوں مناتے ہیں؟
اعمال
حسنہ
عقائد اہلسنت
قرآن وحدیث کی روشنی میں

روحانی حقائق
ذکر الہی، نعمت مصطفیٰ، مسائل تصوف و شریعت،
فہرہ قادریہ، نسویہ، اور اوروں کا تفہیم پر مشتمل بہترین کتاب

دعوتِ عمل
ان
الورثۃ صحابہ
مساہل حلیت کا عنوان ہے کہ ہر مسلمان کو
توہید و کبریا کی معرفت سے ہر عمل کی ہر بات

برایں صادق
از احادیث
مصحف حقائق
مصحف حقائق
مصحف حقائق

عظمتِ اہل بیت
شانِ اہل بیت
پیش آقا کی ہے شانِ اہل بیت
اہل بیت کے فضائل و کمالات
مقامِ نبوی اور اہل بیت کی شان پر ایک جامع کتاب

روحانی خزانے
شجرہ قادریہ اور دیگر شجرہ برکت
کے وظائف پر مشتمل بہترین کتاب
آدابِ مرشد
آدابِ طریقت اور مرید کی روحانی
تربیت پر مشتمل بہترین کتاب

فضائلِ رمضان
قرآن وحدیث کی روشنی میں
رمضان مہارک کی فضیلت پر قرآنی آیات
اور احادیث مہارک پر مشتمل بہترین کتاب

فیضان
الحرمین
فیضانِ نبوی
فیضانِ نبوی
فیضانِ نبوی

تحفة
النساء
نساءِ نبویہ
نساءِ نبویہ
نساءِ نبویہ

مقامِ والدین
قرآن وحدیث کی روشنی میں
اولاد کی بہترین تربیت
کے لئے نایاب کتاب

نکسین دل و جان نعتِ خیر الانام
نعتِ محبوب
100 نعت
نعتِ محبوب
نعتِ محبوب

نماز نبوی
نماز نبوی
نماز نبوی